

Massime per Atto Ricercato: Parere di Precontenzioso n. 169 del 23/10/2013 - rif. PREC 106/13/S

Parere di Precontenzioso n. 169 del 23/10/2013 - rif. PREC 106/13/S d.lgs 163/06 Articoli 46, 86 - Codici 46.1.1, 86.1

Oneri per la sicurezza da rischio specifico o aziendale. Mancata indicazione. Ammissione legittima per utilizzo moduli erronei predisposti dalla stazione appaltante- Non sono da escludere le offerte delle imprese partecipanti prive nell'offerta economica dell' indicazione degli oneri della sicurezza, a causa di circostanze di fatto riconducibili alla erroneità dei moduli predisposti dalla Stazione appaltante. Infatti, sebbene le partecipanti ad una gara debbano includere nella loro offerta sia gli oneri di sicurezza per interferenze, sia quelli relativi al rischio specifico (o aziendale), pena l'esclusione per incompletezza dell'offerta, (cfr. Cons. Stato, Sez. III, 28 agosto 2012, n. 4622; 19 gennaio 2012, n. 212; 3 ottobre 2011, n. 5421; Sez. V, 29 febbraio 2012, n. 1172; 23 luglio 2010, n. 4849; nello stesso senso: T.A.R. Lazio, Roma, Sez. I, 17 ottobre 2012 n. 8522; Sez. I ter, 11 ottobre 2011 n. 7871; Consiglio di Stato Sez. III, 20 dicembre 2011 n. 6677; parere Avcp n. 54 del 23.04.2013), tuttavia, a diverse conclusioni deve condurre la circostanza della mancanza della relativa voce nel modello predisposto dalla stazione appaltante e reso obbligatorio ai fini della predisposizione dell'offerta. In casi simili, è stato affermato che l'esigenza di apprestare tutela all'affidamento preclude alla stazione appaltante di escludere dalla gara un'impresa che abbia compilato l'offerta in conformità al facsimile all'uopo da essa predisposto (Cons. Stato, Sez. V, 5 luglio 2011, n. 4029); inoltre la circostanza che un concorrente abbia puntualmente seguito le indicazioni fornite dalla stazione appaltante non può risultare a danno del medesimo, anche se detta modulistica non risulti esattamente conforme alle prescrizioni di legge, dovendo in tal caso prevalere il favor participationis (cfr. TAR Piemonte, Sez. I, 9 gennaio 2012 n. 5 e 4 aprile 2012 n. 458; Cons. Stato, Sez. V, 6 agosto 2012, n. 4510; Pareri precontenzioso Avcp n. 30 dell'8 marzo 2012 e n. 139 del 20 luglio 2011; Determinazione Avcp n. 4 del 10 ottobre 2012).