



Autorità Nazionale Anticorruzione

Presidente

DELIBERA N. 777 DEL 20 LUGLIO 2016

OGGETTO: Istanza di parere per la soluzione delle controversie ex art. 6, comma 7, lettera n) del d.lgs.163/2006 presentata da _____Omissis_____/A.s.p. "Lazzarelli" San Severio Marche (MC). Procedura negoziata con pubblicazione del bando di gara per l'affidamento dell'appalto di servizi di pulizie della ASP Lazzarelli. Importo a base di gara: eu. 195.000,00. Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa. S.A. A.s.p. "Lazzarelli" San Severio Marche (MC).

PREC 149/15/S

Commissione di gara. Legittimità della partecipazione in qualità di Presidente della Commissione del rup della procedura di gara.

Non è illegittima e non contrasta con il disposto di cui all'art. 84 comma 4 del Codice la partecipazione del responsabile del procedimento alla commissione giudicatrice di una gara in veste di presidente, necessitata peraltro dalla circostanza di essere l'unico dirigente in servizio presso la struttura.

Art.84 comma 4 D.lgs. 163/2006;

Il Consiglio

VISTA l'istanza prot. n. 42877 del 10 aprile 2015, con la quale la_____Omissis_____, chiedeva un parere all'Autorità sulla correttezza della procedura per aver il rup della stessa svolto le funzioni di presidente della commissione di gara;

VISTO l'avvio dell'istruttoria avvenuto in data 1 luglio 2015;

VISTA la documentazione in atti e, in particolare, le memorie prodotte dalle parti;

CONSIDERATO che le questioni giuridiche controverse prospettate dagli istanti possono essere decise ai sensi dell'articolo 8 del *Regolamento sull'esercizio della funzione di componimento delle controversie di cui all'articolo 6, comma 7, lettera n) del d.lgs. n. 163/2006;*

CONSIDERATO che la procedura selettiva di cui si controverte è stata bandita in vigore del vecchio Codice. Il comma 4 dell'art. 84 del vecchio Codice prevede che: *"I commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta"*. La norma è dettata dalla esigenza di salvaguardare l'imparzialità e l'oggettività di giudizio nelle valutazioni della Commissione;

RILEVATO che nella procedura in oggetto, il rup che è anche direttore generale della azienda sanitaria provinciale ha svolto le funzioni di presidente della commissione di gara e non di membro della stessa. Quindi la fattispecie non rientra nelle previsioni di cui alla disposizione normativa richiamata. Inoltre, nelle memorie della asp si legge che il rup è l'unica figura dirigenziale in servizio presso la struttura;



Autorità Nazionale Anticorruzione

Presidente

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 84 comma 3 *“La commissione è presieduta di norma da un dirigente della stazione appaltante e, in caso di mancanza in organico, da un funzionario della stazione appaltante incaricato di funzioni apicali, nominato dall'organo competente”*. In ossequio ai principi di economicità ed efficienza, il legislatore attribuisce un favore alla nomina di componenti interni all'amministrazione come membri della commissione, da selezionare tra i dipendenti in servizio, nel caso si rintraccino in organico figure adeguate, piuttosto che procedere all'affidamento di incarichi esterni;

RITENUTO che in base a quanto dedotto nelle repliche prodotte dalle parti, le assunzioni di personale effettuate dall'aggiudicataria sono state disposte in ragione degli accordi sindacali come assorbimento e utilizzo del personale già impiegato dal precedente affidatario per il periodo di durata dell'appalto in virtù della clausola sociale di imponibile di manodopera, compatibilmente con l'organizzazione di impresa (vd. art. 69 comma 3 del vecchio Codice), quindi sono da ritenersi legittime e non rendono l'offerta incongrua come sostenuto dall'istante;

RILEVATO che il responsabile della sicurezza per l'appalto è stato individuato e indicato dall'impresa aggiudicataria nella parte relativa all'organigramma contenuta nel progetto;

RITENUTO pertanto che i suesposti secondari motivi di contestazione sono da ritenersi superati in considerazione delle risultanze istruttorie;

Il Consiglio

ritiene, nei limiti di cui in motivazione, l'operato della stazione appaltante conforme alla disciplina normativa di settore.

Il Presidente

Raffaele Cantone

Depositato presso la Segreteria del Consiglio in data 2 agosto 2016

Il Segretario Maria Esposito