



Autorità Nazionale Anticorruzione

Presidente

PARERE N. 103 del 10 giugno 2015

PREC 262/14/L

OGGETTO: Istanza di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 6, comma 7, lettera n) del d.lgs. 163/2006 presentata da CPC S.r.l. – Procedura di gara per l'affidamento dei lavori di riqualificazione ambientale e messa in sicurezza del costone roccioso sovrastante l'abitato di Monteforte Cilento – Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa - Importo a base d'asta: euro 2.143.991,57 – S.A.: Comune di Monteforte Cilento (SA)

Lavori riconducibili alla categoria prevalente OS12-B «Barriere paramassi, fermaneve e simili»

E' illegittimo il bando di gara nella parte in cui indica come categoria prevalente la OS21 piuttosto che la categoria OS12-B ove la disamina dell'elenco prezzi, del computo metrico estimativo e del capitolato speciale d'appalto fa emergere come valore prevalente quello riferito a lavori di fornitura e posa in opera di barriere paramassi e simili riconducibili alla categoria OS12-B.

Art. 108, comma 1, d.p.r. 207/2010 - Allegato A del d.p.r. 207/2010

Il Consiglio

VISTA l'istanza prot. n. 85412 del 29.07.2014 presentata da CPC S.r.l. nell'ambito della procedura di affidamento dei lavori di riqualificazione ambientale e messa in sicurezza del costone roccioso sovrastante l'abitato di Monteforte Cilento, con la quale è stato richiesto all'Autorità di esprimere parere in ordine alla legittimità dell'indicazione della categoria SOA prevalente OS21 per l'appalto in oggetto piuttosto che la diversa categoria SOA OS12-B;

VISTO l'avvio dell'istruttoria avvenuto in data 30.10.2014;

VISTE le memorie delle parti;

VISTA la documentazione di gara;

RILEVATO che sulla questione può decidersi ai sensi dell'art. 8 del Regolamento sull'esercizio della funzione di componimento delle controversie di cui all'art. 6, comma 7, lett. n) del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163;



Autorità Nazionale Anticorruzione

Presidente

VISTO l'art. 108, comma 1, d.p.r. 207/2010;

CONSIDERATO che all'allegato A del d.p.r. 207/2010 la categoria OS12-B, relativa a «Barriere paramassi, fermaneve e simili», risulta riferita a lavori quali «la fornitura, la posa in opera e la manutenzione o ristrutturazione delle barriere paramassi e simili, finalizzata al contenimento ed alla protezione dalla caduta dei massi e valanghe, inclusi gli interventi con tecniche alpinistiche», mentre la categoria OS21, relativa a «Opere strutturali speciali», descrive le seguenti opere: «costruzione di opere destinate a trasferire i carichi di manufatti poggianti su terreni non idonei a reggere i carichi stessi, di opere destinate a conferire ai terreni caratteristiche di resistenza e di indeformabilità tali da rendere stabili l'imposta dei manufatti e da prevenire dissesti geologici, di opere per rendere antisismiche le strutture esistenti e funzionanti. Comprende, in via esemplificativa, l'esecuzione di pali di qualsiasi tipo, di sottofondazioni, di palificate e muri di sostegno speciali, di ancoraggi, di opere per ripristinare la funzionalità statica delle strutture, di pozzi, di opere per garantire la stabilità dei pendii e di lavorazioni speciali per il prosciugamento, l'impermeabilizzazione ed il consolidamento di terreni»;

CONSIDERATO che, da una disamina della documentazione in atti, in specie della descrizione dei lavori contenuta nell'Elenco prezzi, le cui voci sono confermate nel computo metrico estimativo, il valore prevalente dei lavori da eseguire risulta riferito alle seguenti principali attività: «NP01 Rivestimento di scarpate verticali mediante copertura di rete metallica ..; PA01-1 Formazione di un sistema di stabilizzazione con chiodi .. e reti d'acciaio; PA01-2 Fornitura e posa in opera di sistema di stabilizzazione – chiodature; PA02-1 Formazione di un sistema di stabilizzazione tridimensionale – rete; PA02-2 Formazione di un sistema di un sistema tridimensionale – chiodi; PA03-1 Formazione di un sistema di stabilizzazione superficiale – rete; PA03-2 Formazione di un sistema di stabilizzazione superficiale – chiodi; PA04 Fornitura e posa in opera di barriera paramassi; PA05-1 Posa in opera di rivestimento di scarpate verticali mediante copertura di rete metallica a doppia torsione con maglia esagonale»;

CONSIDERATO che le predette attività appaiono riconducibili alla categoria SOA OS12-B relativa alla fornitura e posa in opera di «barriere paramassi e simili finalizzata al contenimento ed alla protezione dalla caduta dei massi e valanghe, inclusi gli interventi con tecniche alpinistiche», come anche confermerebbe la dichiarazione del progettista contenuta nel Capitolato speciale d'appalto



Autorità Nazionale Anticorruzione

Presidente

“3.Parte terza” e riferita al sistema di stabilizzazione e blocco massi in parete, laddove indica che l’attività «è eseguita da rocciatore appeso alla parete con imbrago»;

RTENUTO, pertanto, il bando di gara illegittimo nella parte in cui indica come categoria prevalente la OS21 piuttosto che la categoria OS12-B;

Il Consiglio

ritiene, nei limiti di cui in motivazione, che il bando di gara sia illegittimo in quanto la disamina dell’elenco prezzi, del computo metrico estimativo e del capitolato speciale d’appalto fa emergere come valore prevalente quello riferito a lavori di fornitura e posa in opera di barriere paramassi e simili riconducibili alla categoria OS12-B.

Il Presidente f.f.
Francesco Merloni

Depositato presso la Segreteria del Consiglio in data 25 giugno 2015

Per il Segretario Maria Esposito: Rosetta Greco