



## *Autorità Nazionale Anticorruzione*

*Presidente*

**PARERE N. 73 del 6 maggio 2015**

**PREC 241/13/L**

Oggetto: istanza di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 6, comma 7, lettera n) del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 presentata dalla società Cofrat S.r.l. – Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di potenziamento della rete di acque industriali mediante conversione e completamento del collegamento idrico potabile tra le zone industriali di Tito e Potenza – Importo a base d'asta: € 698.378,41 - S.A.: Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia di Potenza.

**Contratti pubblici lavori - Costi per la sicurezza aziendali – Offerta economica – Esclusione**

Nei contratti pubblici relativi a lavori, spetta al concorrente indicare nell'offerta economica i costi di sicurezza aziendali, pena l'esclusione dell'offerta anche se non previsto nel bando di gara.

**Art. 87, comma 4, d.lgs. 163/2006**

### **Il Consiglio**

VISTA l'istanza di parere prot. n. 87959 del 20.9.2013 presentata dalla società Cofrat S.r.l. relativamente alla procedura aperta per l'affidamento dei lavori di potenziamento della rete di acque industriali mediante conversione e completamento del collegamento idrico potabile tra le zone industriali di Tito e Potenza;

VISTO, in particolare, il quesito reso oggetto di parere e concernente le offerte economiche presentate da alcune concorrenti risultate prive dell'indicazione dei costi per la sicurezza derivanti da rischi specifici (cosiddetti aziendali);

VISTO l'avvio dell'istruttoria avvenuto in data 28.10.2013;

VISTE le memorie rese dalla stazione appaltante;

RILEVATO che sulla questione può decidersi ai sensi dell'art. 8 del Regolamento sull'esercizio della funzione di componimento delle controversie di cui all'art. 6, comma 7, lett. n) del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163;

CONSIDERATO che, relativamente alla problematica sottoposta all'attenzione dell'ANAC, l'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato, con sentenza n. 3 del 20.3.2015, ha fornito la soluzione interpretativa in ordine all'estensione dell'art. 87, comma 4, d.lgs. 163/2006 anche ai contratti pubblici relativi a lavori, precisando altresì che spetta al concorrente indicare nell'offerta economica i costi di sicurezza aziendali, pena l'esclusione dell'offerta anche se non previsto nel bando di gara,



## *Autorità Nazionale Anticorruzione*

*Presidente*

### **Il Consiglio**

ritiene, nei limiti di cui in motivazione, non conforme alla normativa di settore l'offerta economica della concorrente che abbia omissis di indicare i costi per la sicurezza aziendali.

*Raffaele Cantone*

Depositato presso la Segreteria del Consiglio

In data 18 maggio 2015

Il segretario Maria Esposito