



*Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità
delle amministrazioni pubbliche*

DELIBERA n. 22/2010

Parere della Commissione sulla richiesta del Club Alpino Italiano per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (art. 14, co. 3, decreto legislativo n. 150/2009)

LA COMMISSIONE

visti gli articoli 13, comma 6, lett. g) e 14, commi 3 e 7, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150;

letta la delibera n. 04/2010 del 16 febbraio 2010 recante la definizione dei requisiti per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (OIV);

ESAMINATA

la richiesta di parere formulata, in data 19 marzo 2010, prot. 000642, dal Presidente Generale del Club Alpino Italiano, avente ad oggetto la nomina dell'OIV;

PREMESSO

Il Club Alpino Italiano è un Ente pubblico non economico a base associativa incaricato, tra le altre, della gestione dei rifugi alpini e dell'organizzazione di iniziative e corsi di addestramento per le attività alpinistiche, escursionistiche e speleologiche.

Il Club Alpino Italiano richiede il parere di questa Commissione, prescritto dall'articolo 14, comma 3, del decreto legislativo n. 150 del 2009, in ordine alla nomina dell'OIV.

La richiesta di parere è formulata dal Presidente Generale dell'Ente ed è accompagnata da una relazione illustrativa nonché dai *curricula* delle persone alla cui nomina si intende procedere.

Sul piano organizzativo, l'Amministrazione ha optato per la costituzione dell'OIV in forma collegiale, ritenendo che la stessa potesse meglio rispondere alle complessità strutturali dell'Ente.

La scelta è stata operata a seguito dell'esame dei *curricula* degli interessati nella seduta del 12 marzo 2001 del Comitato Direttivo Centrale.

I candidati su cui è ricaduta la scelta, il dott. Giulio Peirone, la dott.ssa Cristina Zinnari ed il dott. Ruggero Francia, hanno un'età media inferiore a quella indicata nella delibera della Commissione n. 4 del 2010. La composizione è stata individuata nel rispetto del carattere multidisciplinare delle competenze, dell'esperienza acquisita e del principio delle pari opportunità.

CONSIDERATO

1. Il parere sulla costituzione e la nomina dell'OIV è stato richiesto correttamente dal Presidente Generale dell'Ente, ai sensi dell'articolo 14, comma 3, del decreto legislativo n. 150 del 2009, che prevede che tale nomina avvenga "sentita la Commissione", cui l'Amministrazione è tenuta a comunicare, ai sensi del comma 7 della medesima disposizione, i *curricula* dei componenti.

Trattasi a giudizio della Commissione di parere obbligatorio, perché prescritto per legge, ancorché non vincolante, non essendovi qualificazione in tal senso, anche se - secondo i principi - l'Amministrazione che intenda discostarsene è tenuta a fornire idonea motivazione.

La richiesta di parere è stata correttamente posta prima del decreto di nomina, dovendosi ritenere - secondo i principi - che i pareri si collochino all'interno del procedimento di formazione del provvedimento amministrativo cui si riferiscono e quindi, nella fattispecie in esame, prima dell'atto di nomina.

La Commissione, in sede di emanazione del parere, deve, in primo luogo, tener conto dei parametri normativi di riferimento concernenti la nomina dei componenti degli OIV ("elevata professionalità ed esperienza maturata nel campo del *management*, della valutazione della *performance* e della valutazione del personale delle amministrazioni pubbliche") e l'attività che tali organismi sono chiamati ad espletare. Deve, altresì, valutare la coerenza della nomina proposta con i requisiti definiti dalla Commissione, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, del decreto legislativo n. 150, con la menzionata delibera n. 4 del 2010.

2. Sul piano formale e procedurale si rileva che: la richiesta di parere è pervenuta dal Presidente Generale dell'Ente; la scelta per la costituzione in forma collegiale dell'Organismo è stata effettuata nella consapevole autonomia organizzatoria che appare non irragionevole, tenuto conto della multidisciplinarietà delle competenze dei candidati; la richiesta di parere è accompagnata da una

relazione con la quale l'amministrazione ha illustrato il percorso seguito e motivato la scelta dei componenti dell'Organismo, corredata come prescritto dai *curricula*, e la scelta è avvenuta all'esito dell'esame dei *curricula*.

Quindi sul piano formale e procedurale la richiesta di parere è da ritenere conforme a quanto indicato dalla Commissione nella delibera n. 4/2010.

3. Per quanto riguarda la scelta dei candidati, gli stessi posseggono i requisiti generali di conoscenza ed esperienza definiti dalla Commissione nella delibera e non incorrono nei requisiti ostativi di cui al par. 2.4 della delibera.

Inoltre, la composizione dell'organismo rispetta l'età media indicata nella delibera e garantisce la multidisciplinarietà delle competenze professionali ed il rispetto del principio delle pari opportunità.

In particolare, il dott. Peirone rispetta i requisiti di cittadinanza e di età (l'età del candidato – 61 anni – risulta comunque bilanciata ai fini del rispetto della media indicata) nonché il requisito linguistico (inglese e francese) e delle conoscenze informatiche.

Il dott. Peirone è in possesso di laurea in Filosofia ed ha conseguito la qualifica di Psicologo del lavoro e delle organizzazioni.

Ha maturato una significativa esperienza professionale come consulente sia presso strutture private che amministrazioni pubbliche (Provincia di Savona, Provincia di Genova, Regione Liguria, Asl 3 Genova, Ministero della giustizia). Ha progettato e realizzato per Alenia Spazio un sistema di valutazione delle competenze individuali con la modalità degli indicatori di prestazione denominato "*Strategic Knowledge*" – Mappatura, valutazione e certificazione delle competenze individuali.

È inoltre autore di numerose pubblicazioni sul tema della valutazione ed ha realizzato uno studio comparato con la Francia in collaborazione con l'AFPA (*Association nationale pour la formation professionnelle des adultes*).

Ha altresì coordinato il Nucleo valutazione dirigenti dell'Ente.

La dott.ssa Zinnari, rispetta i requisiti di cittadinanza e di età (47 anni) nonché il requisito linguistico (inglese, francese, spagnolo) e delle conoscenze informatiche.

La dott.ssa Zinnari è in possesso di laurea in Giurisprudenza e Psicologia. Ha inoltre conseguito il Diploma di "*Counsellor Professionale centrato sulla persona*" di secondo livello.

Ha maturato una significativa esperienza professionale come consulente psicologico ed in materia di risorse umane. È cultore della materia in Psicologia del Lavoro, Educazione degli Adulti e Pedagogia sperimentale.

Il dott. Francia, rispetta i requisiti di cittadinanza e di età (34 anni) nonché il requisito linguistico (inglese, francese, russo) e delle conoscenze informatiche.

Il dott. Francia è in possesso di laurea in Storia Moderna ed ha conseguito il dottorato di ricerca in "Migrazioni e processi interculturali" presso l'Università di Genova. Ha inoltre conseguito un master in "*Business Administration*" presso la Scuola di Formazione Aziendale Sogea.

Ha svolto attività di consulenza in materia di risorse umane, si è occupato della gestione delle attività formative di Enti di formazione ed ha partecipato ad alcuni progetti. È cultore della materia in Psicologia del Lavoro, Educazione degli Adulti e Pedagogia sperimentale.

4. La scelta dei candidati è motivata adeguatamente anche in relazione all'accertamento delle caratteristiche personali, della capacità di promuovere e guidare processi innovativi e delle capacità relazionali: al riguardo, dall'esame dei *curricula*, si rileva che tutti i candidati hanno dimostrato la loro idoneità nella gestione di gruppi di lavoro e progetti, anche innovativi.

DELIBERA

di esprimere parere favorevole.

Roma, 8 aprile 2010

Il Presidente

Antonio Martone

