



*Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità  
delle amministrazioni pubbliche*

**DELIBERA n. 103/2010**

**Parere della Commissione sulla richiesta dell'INFN – Istituto Nazionale di Fisica Nucleare per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (art. 14, co. 3, decreto legislativo n. 150/2009)**

LA COMMISSIONE

visti gli articoli 13, comma 6, lett. g) e 14, commi 3 e 7, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150;

letta la delibera n. 04/2010 del 16 febbraio 2010 recante la definizione dei requisiti per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (OIV);

ESAMINATA

la richiesta di parere formulata, in data 26 luglio 2010, prot. n. 014801, dal Presidente dell'INFN – Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, avente ad oggetto la nomina dell'OIV, ricevuti i chiarimenti di cui alla precedente nota del 19 marzo 2010, prot. n. 1794/731P;

PREMESSO

La richiesta di parere è formulata dal Presidente dell'Istituto ed è accompagnata da una relazione illustrativa della scelta effettuata, dai *curricula* e dalle relazioni di accompagnamento delle persone alla cui nomina si intende procedere.

Sul piano organizzativo, l'Amministrazione ha optato per la costituzione dell'OIV in forma collegiale, in considerazione del complesso quadro organizzativo e strutturale dell'Istituto, dotato di

una articolazione territoriale diffusa in tutto il territorio nazionale (con circa 2150 unità di personale dipendente).

La composizione - dott. Alessandro Perfetto, dott.ssa Clementina Chieffo, dott.ssa Antonella Bianconi - è stata individuata a seguito dell'esame dei *curricula*, delle relazioni di accompagnamento degli interessati e di un colloquio, nel corso del quale sono stati approfonditi alcuni aspetti di maggiore interesse per l'incarico da affidare.

Si riferisce, altresì, che i candidati su cui è ricaduta la scelta hanno maturato una pluriennale e consolidata esperienza in posizioni di rilevanza organizzativa, acquisendo una notevole competenza e conoscenza, soprattutto di realtà organizzative universitarie, affini e con problematiche comuni a quelle dell'Istituto.

## CONSIDERATO

1. Il parere sulla costituzione e la nomina dell'OIV è stato richiesto ai sensi dell'articolo 14, comma 3, del decreto legislativo n. 150 del 2009, che prevede che tale nomina avvenga "sentita la Commissione", cui l'Amministrazione è tenuta a comunicare, ai sensi del comma 7 della medesima disposizione, i *curricula* dei componenti.

Trattasi a giudizio della Commissione di parere obbligatorio, perché prescritto per legge, ancorché non vincolante, non essendovi qualificazione in tal senso, anche se - secondo i principi - l'Amministrazione che intenda discostarsene è tenuta a fornire idonea motivazione.

La richiesta di parere è stata correttamente posta prima del decreto di nomina, dovendosi ritenere - secondo i principi - che i pareri si collochino all'interno del procedimento di formazione del provvedimento amministrativo cui si riferiscono e quindi, nella fattispecie in esame, prima dell'atto di nomina.

La Commissione, in sede di emanazione del parere, deve, in primo luogo, tener conto dei parametri normativi di riferimento concernenti la nomina dei componenti degli OIV e l'attività che tali organismi sono chiamati ad espletare. Deve, altresì, valutare la coerenza della nomina proposta con i requisiti definiti dalla Commissione, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, del decreto legislativo n. 150, con la menzionata delibera n. 4 del 2010.

2. Sul piano formale e procedurale si rileva che: la richiesta di parere è pervenuta dal Presidente dell'Istituto; la scelta per la costituzione in forma collegiale dell'Organismo è stata effettuata nella consapevole autonomia organizzativa che appare non irragionevole in relazione alle dimensioni ed alla articolazione territoriale della struttura organizzativa dell'Ente; la richiesta di parere è

accompagnata da una relazione illustrativa, corredata come prescritto dai *curricula*, e la scelta è avvenuta a seguito dell'esame dei *curricula*, delle relazioni di accompagnamento degli interessati e di un colloquio, nonché tenuto conto dei chiarimenti forniti dalla Commissione in risposta ai quesiti proposti in merito all'applicabilità dell'articolo 14 del decreto legislativo n. 150/2009 agli Enti di ricerca.

Quindi sul piano formale e procedurale la richiesta di parere è da ritenere conforme a quanto indicato dalla Commissione nella delibera n. 4/2010.

3. Per quanto riguarda la scelta dei candidati, gli stessi posseggono i requisiti generali di conoscenza ed esperienza definiti dalla Commissione e non incorrono nei requisiti ostativi di cui al par. 2.4 della delibera.

La composizione dell'Organismo (dott. Perfetto, nato nel 1961; dott.ssa Chieffo, nata nel 1958; dott.ssa Bianconi, nata nel 1964) rispetta l'età media indicata nella delibera n. 4/2010 e risulta coerente con il carattere multidisciplinare delle competenze ed il principio delle pari opportunità.

In particolare, il dott. Perfetto è in possesso della laurea in Giurisprudenza.

Rispetta il requisito linguistico e delle conoscenze informatiche.

Ha maturato una significativa esperienza professionale presso l'Università di Ferrara, in qualità di collaboratore amministrativo e, successivamente, di dirigente.

In particolare - come è segnalato nella relazione di accompagnamento al *curriculum* dell'interessato - ha curato la messa a punto degli strumenti di innovazione, di valutazione e di performance sviluppati dall'Università di Ferrara, coordinando l'effettivo svolgimento del processo di valutazione di tutto il personale tecnico amministrativo e del processo legato alle ricadute della valutazione stessa. È stato inoltre nominato dal Consiglio di Amministrazione dell'Università medesima, coordinatore del gruppo di sviluppo e gestione del Progetto "Efficienti perché pubblici".

La dott.ssa Chieffo è in possesso della laurea in Economia e Commercio.

Rispetta il requisito linguistico e delle conoscenze informatiche.

Ha maturato una significativa esperienza professionale in qualità di dottore commercialista, dapprima, in rapporto di lavoro dipendente presso società partecipate del Gruppo GEPI, successivamente, svolgendo attività di consulenza presso amministrazioni pubbliche ed enti locali. Ha ricoperto incarichi di Presidente di collegio sindacale, revisore e sindaco, in particolare in aziende partecipate pubbliche, nonché di consigliere di amministrazione.

La dott.ssa Bianconi è in possesso della laurea in Giurisprudenza.

Rispetta il requisito linguistico (inglese e francese) e delle conoscenze informatiche.

Ha maturato una significativa esperienza professionale in qualità di funzionario amministrativo e, successivamente, di dirigente presso l'Università degli Studi di Perugia nonché di direttore amministrativo presso l'Università degli Studi di Foggia.

È componente del Nucleo di valutazione e Controllo Strategico dell'Agenzia per il Diritto allo Studio Universitario della Regione Umbria

Ha partecipato ai gruppi di lavoro del Convegno permanente dei Dirigenti delle Università Italiane (CODAU) sui temi relativi al management universitario, ai sistemi di valutazione e autovalutazione delle risorse umane, alla formazione e sviluppo delle competenze manageriali. È inoltre membro del gruppo di lavoro della Scuola di Management per le Università (SUM) del Politecnico di Milano per l'applicazione del ciclo della valutazione della performance al sistema universitario.

4. La scelta dei candidati è, infine, motivata anche in relazione all'accertamento delle caratteristiche personali, della capacità di promuovere e guidare processi innovativi e delle capacità relazionali, come si evince dai *curricula* e dalle relazioni di accompagnamento degli interessati, in cui è indicata la partecipazione a progetti e gruppi di lavoro.

DELIBERA

di esprimere parere favorevole.

Roma, 2 settembre 2010

Il Presidente  
Antonio Martone

