



*Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità
delle amministrazioni pubbliche*

DELIBERA N. 127/2010

Parere della Commissione sulla richiesta del Parco Nazionale del Vesuvio per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (articolo 14, comma 3, decreto legislativo n. 150/2009)

LA COMMISSIONE

visti gli articoli 13, comma 6, lett. g) e 14, commi 3 e 7, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 e la delibera n. 4/2010 del 16 febbraio 2010, recante la definizione dei requisiti per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (OIV);

ESAMINATE

la richiesta di parere formulata, in data 11 ottobre 2010 (con nota prot. Pres. n. 4298), del Parco Nazionale del Vesuvio, avente ad oggetto la nomina dell'OIV; nonché la nota del 22 novembre 2010 (Prot. Pres. n. 4947) di risposta alla lettera interlocutoria della Commissione;

PREMESSO

Il Parco Nazionale del Vesuvio presenta richiesta di parere, accompagnata da una deliberazione e dai *curricula vitae* delle persone alla cui nomina si intende procedere.

L'ente ha optato per la costituzione dell'OIV in forma collegiale, che sembra coerente con le indicazioni della delibera n. 4/2010 della Commissione.

I candidati su cui è ricaduta la scelta sono il dott. Remo Rogo (per la presidenza) (60 anni), il dott. Ferdinando Cozzolino (46 anni), l'Avv. Pasquale Parisi (47 anni). Essi assicurano, complessivamente, competenze nei campi del controllo interno e contabile, dell'economia aziendale e del diritto civile e amministrativo. La composizione risponde inoltre al requisito dell'indipendenza dell'organismo. L'età dei componenti non si scosta in modo significativo dalla media dei cinquanta anni prevista dalla delibera n. 4/2010 della Commissione.

CONSIDERATO

1. Il parere sulla costituzione e la nomina dell'organismo interno di valutazione è stato richiesto ai sensi dell'articolo 14, comma 3, del decreto legislativo n. 150 del 2009, che prevede che tale nomina avvenga "sentita la Commissione", cui l'Amministrazione è tenuta a comunicare, ai sensi del comma 7 della medesima disposizione, i *curricula* dei componenti.

Trattasi a giudizio della Commissione di parere obbligatorio, perché prescritto per legge, ancorché non vincolante, non essendovi qualificazione in tal senso, anche se - secondo i principi - l'Amministrazione che intenda discostarsene è tenuta a fornire idonea motivazione.

La richiesta di parere è stata correttamente posta prima del decreto di nomina, dovendosi ritenere - secondo i principi - che i pareri si collochino all'interno del procedimento di formazione del provvedimento amministrativo cui si riferiscono e quindi, nella fattispecie in esame, prima dell'atto di nomina.

La Commissione, in sede di emanazione del parere, deve, in primo luogo, tener conto dei parametri normativi di riferimento concernenti la nomina dei componenti degli OIV ("elevata professionalità ed esperienza maturata nel campo del management, della valutazione della performance e della valutazione del personale delle amministrazioni pubbliche") e l'attività che tali organismi sono chiamati ad espletare. Deve, altresì, valutare la coerenza della nomina proposta con i requisiti definiti dalla Commissione, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, del decreto n. 150, con la menzionata delibera n. 4 del 2010.

2. Sul piano formale e procedurale si rileva che: la richiesta di parere è pervenuta dal Direttore dell'ente; la scelta per la costituzione in forma collegiale dell'Organismo è stata effettuata nella consapevole autonomia organizzatoria; la richiesta di parere è accompagnata dalla deliberazione dell'ente, corredata, come prescritto, dai *curricula* dei candidati.

Quindi, sul piano formale e procedurale, la richiesta di parere è da ritenere conforme a quanto indicato dalla Commissione nella delibera n. 4/2010.

3. Per quanto riguarda la scelta dei candidati, gli stessi posseggono i requisiti generali di conoscenza ed esperienza definiti dalla Commissione e non incorrono nei requisiti ostativi di cui al par. 2.4 della delibera.

In particolare, il dott. Rogo, laureato in economia e commercio, è abilitato alla professione di dottore commercialista e risulta iscritto nel Registro nazionale dei revisori contabili. La conoscenza delle pubbliche amministrazioni è provata dallo svolgimento di incarichi, anche di direzione, in amministrazioni locali. E' stato revisore dei conti presso vari istituti pubblici, nonché presidente del Collegio deputato al controllo di gestione del Comune di Pompei. Dal 2006 all'aprile 2010 è stato membro del Nucleo di valutazione dell'ente parco.

Il dott. Cozzolino, laureato in economia e commercio, è dottore commercialista, esperto di materia fiscale e tributaria. Fornisce, altresì, consulenze in materia di diritto societario e ha svolto incarichi di revisore contabile presso pubbliche amministrazioni. La conoscenza dell'ente risulta dall'esperienza maturata in qualità di membro del Nucleo di valutazione dell'ente parco.

L'avv. Parisi, laureato in giurisprudenza, possiede competenze in materia di diritto e procedura civile e diritto amministrativo, oltre a vantare una buona esperienza nell'esercizio del patrocinio legale di amministrazioni locali. E',altresì, difensore civico della provincia di Napoli. Questo ha consentito al candidato di maturare una certa conoscenza del funzionamento, in termini giuridici, delle amministrazioni territoriali.

DELIBERA

di esprimere parere favorevole.

Roma, 22 dicembre 2010

Il Presidente
Antonio Martone
