



*Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità
delle amministrazioni pubbliche*

DELIBERA n. 38/2010

Parere della Commissione sulla richiesta del Consiglio Nazionale delle Ricerche per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (art. 14, co. 3, decreto legislativo n. 150/2009)

LA COMMISSIONE

visti gli articoli 13, comma 6, lett. g) e 14, commi 3 e 7, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150;

letta la delibera n. 04/2010 del 16 febbraio 2010 recante la definizione dei requisiti per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (OIV);

ESAMINATA

la richiesta di parere formulata, in data 1° aprile 2010, prot. 0026464, dal Presidente del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), avente ad oggetto la nomina dell'OIV;

PREMESSO

La richiesta di parere è formulata dal Presidente ed è accompagnata da una relazione illustrativa della scelta effettuata e dai *curricula* delle persone alla cui nomina si intende procedere, corredati da una relazione degli interessati.

Sul piano organizzativo, l'Amministrazione ha optato per la costituzione dell'OIV in forma collegiale, in considerazione dell'esigenza di assicurare la giusta combinazione tra competenze particolarmente orientate sulle metodologie.

La composizione, secondo quanto indicato nella relazione di accompagnamento, è stata individuata, prevedendo la presenza di due membri esterni ed uno esterno, tenuto conto della complementarietà delle competenze possedute dai candidati e della missione dell'Ente, incentrata sulla ricerca e l'innovazione.

Si riferisce altresì che i candidati su cui è ricaduta la scelta, il prof. Agostino La Bella, il dott. Gianpiero Ruggiero e la dott.ssa Giuseppina Passante, posseggono i requisiti previsti, accertati attraverso l'esame dei *curricula* e a seguito di un colloquio, nel corso del quale gli interessati hanno illustrato le relazioni sulle attività e gli obiettivi che l'OIV del CNR dovrebbe avere.

Per quanto concerne l'istituzione della Struttura tecnica di supporto, l'Amministrazione riferisce infine di aver scelto il Direttore del Servizio di Controllo Avanzamento Programmi, dott. Andrea Lapicciarella, in relazione all'esigenza di assicurare una specifica professionalità esperta nel campo della misurazione della *performance* nelle amministrazioni pubbliche e di trarre il massimo contributo dall'esperienza maturata dal medesimo nell'Ente.

CONSIDERATO

1. Il parere sulla costituzione e la nomina dell'OIV è stato richiesto ai sensi dell'articolo 14, comma 3, del decreto legislativo n. 150 del 2009, che prevede che tale nomina avvenga "sentita la Commissione", cui l'Amministrazione è tenuta a comunicare, ai sensi del comma 7 della medesima disposizione, i *curricula* dei componenti.

Trattasi a giudizio della Commissione di parere obbligatorio, perché prescritto per legge, ancorché non vincolante, non essendovi qualificazione in tal senso, anche se - secondo i principi - l'Amministrazione che intenda discostarsene è tenuta a fornire idonea motivazione.

La richiesta di parere è stata correttamente posta prima del decreto di nomina, dovendosi ritenere - secondo i principi - che i pareri si collochino all'interno del procedimento di formazione del provvedimento amministrativo cui si riferiscono e quindi, nella fattispecie in esame, prima dell'atto di nomina.

La Commissione, in sede di emanazione del parere, deve, in primo luogo, tener conto dei parametri normativi di riferimento concernenti la nomina dei componenti degli OIV e l'attività che tali organismi sono chiamati ad espletare. Deve, altresì, valutare la coerenza della nomina proposta con i requisiti definiti dalla Commissione, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, del decreto legislativo n. 150, con la menzionata delibera n. 4 del 2010.

2. Sul piano formale e procedurale si rileva che: la richiesta di parere è pervenuta dal Presidente dell'Ente; la scelta per la costituzione in forma collegiale dell'Organismo è stata effettuata nella consapevole autonomia organizzatoria che appare non irragionevole in relazione alle funzioni svolte dall'Ente ed alla multidisciplinarietà delle competenze dei candidati; la richiesta di parere è accompagnata dalla relazione illustrativa, corredata come prescritto dai *curricula*, e la scelta è avvenuta all'esito dell'esame dei *curricula* e di un colloquio, nel corso del quale gli interessati hanno illustrato le relazioni sulle attività e gli obiettivi che l'OIV del CNR dovrebbe avere.

Quindi sul piano formale e procedurale la richiesta di parere è da ritenere conforme a quanto indicato dalla Commissione nella delibera n. 4/2010.

3. Per quanto riguarda la scelta dei candidati, gli stessi posseggono i requisiti generali di conoscenza ed esperienza definiti dalla Commissione e non incorrono nei requisiti ostativi di cui al par. 2.4 della delibera.

La composizione dell'Organismo (prof. La Bella, nato nel 1946; dott. Ruggiero, nato nel 1969; dott.ssa Passiante, nato nel 1966) non supera l'età media indicata nella delibera e garantisce la multidisciplinarietà delle competenze professionali ed il rispetto del principio delle pari opportunità.

In particolare, il prof. La Bella è in possesso della laurea in Ingegneria Nucleare ed ha conseguito una specializzazione in "Ingegneria dei Sistemi di Controllo e Calcolo Automatici". Possiede il requisito linguistico (inglese) e le conoscenze informatiche.

Ha maturato la propria esperienza professionale come docente di "Ingegneria economico-gestionale", dedicandosi da più di quindici anni allo studio dei "comportamenti organizzativi". È stato Consigliere scientifico del Ministro dell'Università e della Ricerca, membro di numerosi consigli scientifici e Presidente di Nuclei di Valutazione.

Il dott. Ruggiero è in possesso della laurea in Economia. Ha frequentato corsi di perfezionamento e master, conseguendo, tra gli altri, un master di I livello per "Analisti di bilancio e Revisori dei Conti delle pubbliche amministrazioni". Possiede il requisito linguistico (inglese) e le conoscenze informatiche.

Ha maturato la propria esperienza professionale in materia di consulenza direzionale, di pianificazione strategica e di controllo di gestione, principalmente nell'ambito del CNR, da ultimo come Assistente del Direttore Generale.

È stato componente di comitati scientifici, di gruppi di lavoro e membro del Collegio di Revisori di istituzioni scolastiche della Provincia di Roma.

La dott.ssa Passiante è in possesso della laurea in Scienze dell'informazione (Ingegneria Informatica). È in possesso del requisito linguistico (inglese e francese) e delle conoscenze informatiche.

Ha maturato la propria esperienza professionale come docente di "Ingegneria economico-gestionale". Svolge attività di ricerca nell'ambito della Scuola Superiore ISUFI dell'Università degli Studi del Salento, nel settore *e-Business Management*, in qualità di guida scientifica del gruppo di ricerca sul filone dell'"*Open Networked Business Management*". Ha partecipato a numerosi progetti e coordinato collaborazioni scientifiche internazionali.

4. La scelta dei candidati è, infine, motivata analiticamente anche in relazione all'accertamento delle caratteristiche personali, della capacità di promuovere e guidare processi innovativi e delle capacità relazionali. Al riguardo, si riferisce che: il prof. La Bella ha spiccate doti di *leadership* ed una profonda conoscenza dell'utilizzazione, in campo economico ed organizzativo, dei metodi dell'ingegneria moderna, nonché la padronanza delle modalità didattiche innovative basate su tecnologie di *e-learning*; il dott. Ruggiero possiede doti relazionali e di negoziazione, orientamento agli obiettivi, creatività e capacità di sintesi, spirito di iniziativa e capacità di gestione di progetti speciali; la dott.ssa Passiante ha dimostrato padronanza di attività scientifiche focalizzate su teorie e modelli empirici inerenti i rapporti tra innovazione e sviluppo dei sistemi economici, nonché capacità direzionali di progetti internazionali.

DELIBERA

di esprimere parere favorevole.

Roma, 15 aprile 2010

Il Presidente

Antonio Martone

