Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche

DELIBERA N. 50/2010

Parere della Commissione sulla richiesta del Parco nazionale dell'Arcipelago di la Maddalena per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (articolo 14, comma 3, decreto legislativo n. 150/2009)

LA COMMISSIONE

visti gli articoli 13, comma 6, lett. g) e 14, commi 3 e 7, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 e la delibera n. 4/2010 del 16 febbraio 2010, recante la definizione dei requisiti per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (OIV);

ESAMINATA

la richiesta di parere formulata, in data 26 aprile 2010 (con nota prot. 2173/10), dal Parco nazionale dell'Arcipelago di la Maddalena, avente ad oggetto la nomina dell'OIV;

PREMESSO

Il Parco nazionale dell'Arcipelago di la Maddalena è un ente parco, che interessa oltre sessanta isole. La struttura organizzativa ha una configurazione elementare, che corrisponde a quella tipica degli enti parco (presidente, direttore, consiglio direttivo, giunta esecutiva, collegio dei revisori dei conti, comunità del parco, più una serie di uffici tecnico-amministrativi).

L'ente presenta richiesta di parere, accompagnata dalla relazione dell'amministrazione, dal *curriculum vitae* e dalla nota illustrativa della persona alla cui nomina si intende procedere.

L'ente ha optato per la costituzione dell'OIV in forma monocratica, che risulta coerente con i requisiti della delibera n. 4/2010, secondo cui rilevano a tal fine le dimensioni e la complessità della struttura organizzativa. L'ente parco ha, infatti, un'organizzazione estremamente semplice.

Il candidato su cui è ricaduta la scelta è il dott. Nunzio Angiola (41 anni). Egli assicura una buona esperienza in materia di controllo interno, organizzazione delle amministrazioni locali, economia. L'età del componente rispetta pienamente la media dei cinquant'anni, di cui alla delibera n. 4/2010 della Commissione, ed è lontana dalla soglia del collocamento a riposo.

CONSIDERATO

1. Il parere sulla costituzione e la nomina dell'organismo interno di valutazione è stato richiesto ai sensi dell'articolo 14, comma 3, del decreto legislativo n. 150 del 2009, che prevede che tale

nomina avvenga "sentita la Commissione", cui l'Amministrazione è tenuta a comunicare, ai sensi del comma 7 della medesima disposizione, i *curricula* dei componenti.
Trattasi a giudizio della Commissione di parere obbligatorio, perché prescritto per legge, ancorché non vincolante, non essendovi qualificazione in tal senso, anche se - secondo i principi - l'Amministrazione che intenda discostarsene è tenuta a fornire idonea motivazione.
La richiesta di parere è stata correttamente posta prima del decreto di nomina, dovendosi ritenere - secondo i principi - che i pareri si collochino all'interno del procedimento di formazione del provvedimento amministrativo cui si riferiscono e quindi, nella fattispecie in esame, prima dell'atto di nomina.
La Commissione, in sede di emanazione del parere, deve, in primo luogo, tener conto dei parametri normativi di riferimento concernenti la nomina dei componenti degli OIV ("elevata professionalità ed esperienza maturata nel campo del management, della valutazione della performance e della valutazione del personale delle amministrazioni pubbliche") e l'attività che tali organismi sono chiamati ad espletare. Deve, altresì, valutare la coerenza della nomina proposta con i requisiti definiti dalla Commissione, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, del decreto n. 150, con la menzionata delibera n. 4 del 2010.

2. Sul piano formale e procedurale si rileva che: la richiesta di parere è pervenuta dal Presidente dell'ente; la scelta per la costituzione in forma monocratica dell'Organismo è stata effettuata nella consapevole autonomia organizzatoria dell'ente; la richiesta di parere è corredata, come prescritto, dalla relazione dell'amministrazione, dal *curriculum* e da una nota illustrativa del candidato.
Quindi, sul piano formale e procedurale, la richiesta di parere è da ritenere conforme a quanto indicato dalla Commissione nella delibera n. 4/2010.

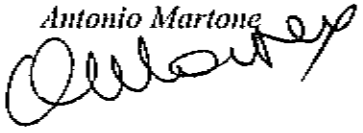
3. Per quanto riguarda la scelta del candidato, lo stesso possiede i requisiti generali di conoscenza ed esperienza definiti dalla Commissione e non incorre nei requisiti ostativi di cui al par. 2.4 della delibera.

In particolare, il Prof. Angiola è ordinario di economia presso l'Università degli studi di Foggia. Il candidato possiede quindi significative conoscenze in ambito economico-aziendale, supportate da rilevanti competenze in materia di pubbliche amministrazioni. In particolare, è stato membro di nuclei di valutazione presso numerose amministrazioni comunali, regionali ed enti privati. Quest'ultimo dato dimostra, pertanto, il possesso di adeguate conoscenze in materia di controllo interno e valutazione della *performance*. Il candidato ha, inoltre, una buona conoscenza dell'ente, maturata in qualità di Presidente del relativo Nucleo di valutazione.

4. L'ente propone, altresì, di utilizzare il proprio OIV in maniera congiunta, attraverso convenzioni da stipulare con "enti accomunati da programmi di cooperazione già in essere ed *in fieri*" o, in altri termini, "enti gestori di Parchi nazionali". La Commissione esprime avviso favorevole alla eventuale costituzione dell'OIV in forma associata, con l'invito, tuttavia, a comunicare al più presto i riferimenti degli enti che intendono aderire al suddetto Organismo. Inoltre, la Commissione invita l'ente a garantire che l'OIV sia adeguatamente assistito dall'attività della struttura tecnica permanente, resa ancor più indispensabile in vista dell'associazione di altri enti.

DELIBERA

di esprimere parere favorevole.

Roma, 28 aprile 2010

Il Presidente
Antonio Martone