



## *Autorità Nazionale Anticorruzione*

*Presidente*

### **DELIBERA N. 254 DEL 7 marzo 2018**

OGGETTO: Istanza singola di parere di precontenzioso ex art. 211, comma 1, del d. lgs. 50/2016 presentata da Mancusi Immobiliare S.r.l. - Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di realizzazione del nuovo Istituto Professionale di Tramutola - Importo a base di gara: euro 2.225.000,00 - S.A.: Provincia di Potenza

**PREC 30/18/L**

### **Il Consiglio**

VISTA l'istanza singola prot. n. 84778 del 23 giugno 2017 presentata da Mancusi Immobiliare S.r.l. nella quale l'istante, partecipante alla gara in oggetto in RTI costituendo con il Consorzio stabile Research S.c.ar.l., evidenzia di essere stata esclusa dalla procedura per omessa sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte della mandante e lamenta l'illegittimità di tale esclusione, in quanto le relazioni costituenti l'offerta tecnica risulterebbero integralmente sottoscritte dalla società mandataria in tutte le pagine e parzialmente sottoscritte anche dalla mandante, su uno dei frontespizi. Il difetto parziale di sottoscrizione rappresenterebbe un'irregolarità sanabile mediante soccorso istruttorio;

VISTO l'avvio dell'istruttoria effettuato in data 23 gennaio 2018;

VISTA la documentazione in atti e le memorie prodotte dalle parti, dalle quali risulta che il concorrente ha predisposto le tre relazioni tecniche come documenti autonomi e la società mandante ha siglato sul frontespizio soltanto una di queste, mentre le restanti due non recano alcuna sottoscrizione o sigla del Consorzio stabile Research;

RILEVATO che sulla questione posta può decidersi ai sensi dell'art. 10 del Regolamento per il rilascio dei pareri di precontenzioso di cui all'art. 211, comma 1, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 83, comma 9, del d. lgs. 50/2016, sono sanabili attraverso la procedura di soccorso istruttorio le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda, con esclusione di quelle afferenti all'offerta tecnica ed economica; il medesimo articolo stabilisce che costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa;

CONSIDERATO che il bando di gara prevedeva, nel caso dei raggruppamenti temporanei d'impresa, l'obbligo a pena di esclusione di sottoscrivere l'offerta da parte di tutti i rappresentanti delle imprese associate e che tale obbligo è espressamente sancito per gli RTI costituendi dall'art. 48, comma 8, del d. lgs. 50/2016;



## *Autorità Nazionale Anticorruzione*

### *Presidente*

CONSIDERATO che, per orientamento giurisprudenziale costante, la mancata sottoscrizione dell'offerta tecnica non può essere considerata un'irregolarità solo formale e, quindi, sanabile nel corso del procedimento, dal momento che essa fa venire meno la certezza della provenienza e della piena assunzione di responsabilità in ordine ai contenuti della dichiarazione nel suo complesso, posto che la sottoscrizione di un documento è lo strumento mediante il quale l'autore fa propria la dichiarazione contenuta nello stesso, consentendo così non solo di risalire alla paternità dell'atto, ma anche di rendere l'atto vincolante verso i terzi destinatari della manifestazione di volontà (Tar Lazio, sez. III quater, 9 novembre 2016, sent. 11092);

CONSIDERATO che, già con la Determinazione n. 1 dell'8 gennaio 2015, in vigore del precedente codice dei contratti, l'Autorità ha considerato la sottoscrizione un elemento essenziale e tuttavia sanabile, ferma restando la riconducibilità dell'offerta al concorrente; successivamente, anche ai sensi dell'articolo 83, comma 9, del d.lgs. n. 50/2016, in applicazione del principio del soccorso istruttorio, l'Autorità ha precisato che è sanabile ogni ipotesi di mancanza, incompletezza o irregolarità, ivi incluso l'elemento della sottoscrizione, ferma restando la riconducibilità dell'offerta al concorrente, che escluda l'incertezza assoluta sulla provenienza (Delibera n. 1179 del 15 novembre 2017; Delibera n. 432 del 27 aprile 2017);

RITENUTO che nel caso di specie non sussiste alcun elemento che possa essere idoneo a ricondurre concretamente l'offerta tecnica all'impresa mandante, in modo da poter escludere ogni dubbio sulla provenienza dell'offerta anche dal soggetto interessato e poter attestare la consapevole assunzione di paternità e responsabilità dell'offerta stessa, essendo stato apposto un unico segno, in forma di semplice sigla, soltanto sul frontespizio di uno dei documenti costituenti l'offerta tecnica;

### **Il Consiglio**

ritiene, nei limiti di cui in motivazione:

- l'operato della stazione appaltante conforme alla normativa di settore.

Il Presidente

*Raffaele Cantone*

Depositato presso la segreteria del Consiglio in data 16 marzo 2018

Il Segretario Maria Esposito