

Massima numero 209 del 02 dicembre 2015

Istanza di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 6, comma 7, lettera n), del d.lgs. 12 aprile 2006 n. 163 presentata da Credendino Costruzioni S.p.a. Procedura aperta per l'affidamento della progettazione esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e della realizzazione dei lavori relativi all'intervento "Grande progetto di risanamento ambientale corpi idrici superficiali delle aree interne- lotto funzionale Provincia di Benevento". Importo a base di gara: 23.534.568,69 euro - S.A: Arcadis (Agenzia Regionale Campania Difesa Suolo)

Riferimenti normativi: Art. 83 comma 2 D.lgs. n. 163/2006; All. G D.P.R. n. 207/2010

Parole chiave: Offerta economicamente più vantaggiosa – Metodo di valutazione dell'offerta migliore – Riparametrazione delle offerte – Soglia di sbarramento – Doppia riparametrazione

La riparametrazione va applicata nei casi in cui si procede alla valutazione delle offerte con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, indipendentemente dal metodo di calcolo utilizzato, ogni qualvolta la stazione appaltante lo preveda nella lex specialis di gara al fine di garantire un rapporto invariabile tra il fattore prezzo ed il fattore qualità in modo che, in relazione ad entrambe le componenti, l'offerta migliore ottenga il massimo punteggio, con conseguente rimodulazione delle altre offerte. Non è corretto procedere a una seconda riparametrazione che comporta un appiattimento delle valutazioni in contrasto con il principio di concorrenza e falsa i giudizi assegnati dalla commissione a ciascun elemento qualitativo.