**All.4**

***PARTE PRIMA***

***Analisi dei comportamenti organizzativi\****

**\*** analisi della complessiva attività del dirigente anche a prescindere dagli obiettivi assegnati

*Il punteggio di valutazione è attribuito in coerenza con quanto previsto dal Sistema di misurazione e valutazione vigente (par. 2.3 - La misurazione e la valutazione della performance individuale); esso sarà assegnato in relazione al livello di aderenza al comportamento organizzativo, letto ove possibile anche attraverso i risultati raggiunti, rilevato dal valutatore sulla base di varie fonti informative, tra cui la proposta espressa dal valutato sulla fascia di punteggio attribuibile al comportamento agito (LG DFP nn. 2/2017 e 5/2019).*

*Al fine di consentire al valutatore di meglio apprezzarne la congruenza, si chiede di motivare/giustificare la concordanza tra la rappresentazione/illustrazione dei comportamenti organizzativi attuati e i risultati conseguiti (in caso di risposta affermativa) o di indicare le ragioni esplicative (in caso di risposta negativa). Anche nel caso di item “Non pertinente” e pertanto “Non Valutabile (N.V.)”, il valutato indicherà le motivazioni e le evidenze alla base della scelta proposta.*

**1) (CAPACITA’ DI FORNIRE UN) CONTRIBUTO OGANIZZATIVO, ANCHE IN TERMINI PROPOSITIVI**

**1.1.** Tenuto conto del tipo di incarico da Lei ricoperto nel periodo oggetto di valutazione, nel perseguire gli obiettivi assegnati, nello svolgimento delle altre competenze ordinarie e nell’espletamento di eventuali incarichi aggiuntivi/straordinari, ritiene di aver agito “strategicamente” – nel senso di avere posto in essere soluzioni organizzative e gestionali coerentialla strategia disegnata dall’Organo di indirizzo e descritta nel “Piano industriale” e quindinell’Albero della *performance*, dimostrando una spiccata attenzione all’attuazione delle riforme?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Si |  | No |  | Non pertinente |  |

Se la risposta è SI, si indichino il contesto, le soluzioni adottate e i risultati conseguiti:

|  |
| --- |
|  |

Se la risposta è “NO” o “Non pertinente”, motivarne le ragioni:

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado di rispondenza alle strategie di indirizzo delineate tramite gli obiettivi strategici** | | **Fascia di punteggio** | **Indicare con una “X” la fascia in cui il valutato ritiene di collocare il proprio operato** |
| Le azioni richieste in relazione al tipo di incarico ricoperto non hanno attinenza con gli obiettivi strategici individuati | N.V. | punteggio non attribuibile |  |
| Le azioni attuate contribuiscono parzialmente al raggiungimento di un obiettivo strategico direttamente o indirettamente | Basso | 0-≤0,40 |  |
| Le azioni attuate sono funzionali al raggiungimento di un obiettivo strategico direttamente o indirettamente | Medio | 0,41-≤0,80 |  |
| Le azioni attuate contribuiscono al raggiungimento di più obiettivi strategici direttamente o indirettamente | Alto | 0,81-≤1 |  |

Indicare le ragioni e le evidenze che giustificano la proposta di fascia di punteggio sopra riportata:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.2.** Lei – anche in rapporto ad eventuali cambiamenti organizzativi intervenuti o in atto – ha *elaborato* (o, più in generale, ha *collaborato* alla definizione di) proposte progettuali di miglioramento di procedure/prassi/regolamenti/ecc. ai fini di una più efficace comunicazione interna ed esterna, relativamente alla struttura di cui è responsabile ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Si |  | No |  | Non pertinente |  |

Se la risposta è “SI”, indichi quali proposte sono state presentate, l’*iter* da esse seguito e la relativa conclusione.

|  |
| --- |
|  |

Se la risposta è “NO” o “Non pertinente”, motivarne le ragioni

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado di efficacia nella comunicazione interna/esterna** | | **Fascia di punteggio** | **Indicare con una “X” la fascia in cui il valutato ritiene di collocare il proprio operato** |
| Le azioni/attività relative all’incarico ricoperto non richiedono processi di comunicazione interna ed esterna | N.V. | punteggio non attribuibile |  |
| Le iniziative adottate producono indirettamente qualche effetto migliorativo nella comunicazione interna o esterna | Basso | 0-≤0,40 |  |
| Le iniziative adottate producono direttamente effetti migliorativi nella comunicazione interna o esterna | Medio | 0,41-≤0,80 |  |
| Le iniziative adottate producono direttamente effetti migliorativi sia nella comunicazione interna che in quella esterna | Alto | 0,81-≤1 |  |

Indicare le ragioni e le evidenze che giustificano la proposta di fascia di punteggio sopra riportata:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.3.** Lei ha *implementato* soluzioni organizzative e/o gestionali idonee a migliorare la produttività del lavoro e/o l’efficacia delle attività svolte?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Si |  | No |  | Non pertinente |  |

Se la risposta è SI, indicare quali innovazioni sono state introdotte e gli eventuali risultati conseguiti

|  |
| --- |
|  |

Se la risposta è “NO” o “Non pertinente”, motivarne le ragioni

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado di miglioramento della produttività del lavoro e/o dell’efficacia delle attività svolte** | | **Fascia di punteggio** | **Indicare con una “X” la fascia in cui il valutato ritiene di collocare il proprio operato** |
| Le azioni di miglioramento della produttività e dell’efficacia non sono applicabili alle attività svolte o non sono necessarie | N.V. | punteggio non attribuibile |  |
| Le iniziative adottate hanno comportato lievi miglioramenti nella produttività del lavoro e/o dell’efficacia delle attività svolte | Basso | 0-≤0,40 |  |
| Le iniziative adottate hanno comportato apprezzabili miglioramenti nella produttività del lavoro e/o dell’efficacia delle attività svolte | Medio | 0,41-≤0,80 |  |
| Le iniziative adottate hanno comportato evidenti miglioramenti nella produttività del lavoro e/o dell’efficacia delle attività svolte | Alto | 0,81-≤1 |  |

Indicare le ragioni e le evidenze che giustificano la proposta di fascia di punteggio sopra riportata:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.4.** Lei monitora periodicamente lo stato di avanzamento dei suoi obiettivi?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Si |  | No |  | Non pertinente |  |

Se la risposta è SI, indicare le modalità e la frequenza

|  |
| --- |
|  |

Se la risposta è “NO” o “Non pertinente”, motivarne le ragioni

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado di monitoraggio sullo stato di avanzamento degli obiettivi** | | **Fascia di punteggio** | **Indicare con una “X” la fascia in cui il valutato ritiene di collocare il proprio operato** |
| Le attività svolte non richiedono sistemi di monitoraggio | N.V. | punteggio non attribuibile |  |
| Il monitoraggio avviene in modo non sistematico e strutturato | Basso | 0-≤0,40 |  |
| Il monitoraggio avviene in modo sistematico e strutturato | Medio | 0,41-≤0,80 |  |
| Il monitoraggio avviene in modo sistematico e strutturato con il coinvolgimento di tutto il personale della struttura | Alto | 0,81-≤1 |  |

Indicare le ragioni e le evidenze che giustificano la proposta di fascia di punteggio sopra riportata:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.5** Tenuto conto del tipo di incarico da Lei ricoperto, ha coinvolto la struttura di cui è responsabile in azioni volte alla condivisione degli obiettivi strategici e operativi, anche al fine di monitorarli, contribuendo così alla diffusione della cultura del risultato ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Si |  | No |  | Non pertinente |  |

Se la risposta è SI, indichi le modalità utilizzate

|  |
| --- |
|  |

Se la risposta è “NO” o “Non pertinente”, motivarne le ragioni

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado di coinvolgimento della struttura nella conoscenza degli obiettivi e per l’analisi sul loro stato di avanzamento e per l’individuazione di possibili soluzioni alle criticità emerse** | | **Fascia di punteggio** | **Indicare con una “X” la fascia in cui il valutato ritiene di collocare il proprio operato** |
| Non è stata prevista alcuna forma di sensibilizzazione e condivisione con il personale relativamente agli obiettivi della struttura | N.V. | punteggio non attribuibile |  |
| Non sono stati realizzati incontri o altre attività, o sono stati realizzati su richiesta del personale, finalizzati alla condivisione degli obiettivi operativi e al monitoraggio sullo stato di avanzamento delle attività della struttura | Basso | 0-≤0,40 |  |
| Sono state realizzati, in modo non sistematico e pianificato, incontri o altre modalità strutturate finalizzate alla condivisione degli obiettivi operativi e per il monitoraggio sullo stato di avanzamento delle attività della struttura | Medio | 0,41-≤0,80 |  |
| Sono stati pianificati e realizzati incontri regolari e periodici con il personale o sono state utilizzate altre modalità strutturate finalizzate alla condivisione degli obiettivi operativi e al monitoraggio sullo stato di avanzamento delle attività della struttura | Alto | 0,81-≤1 |  |

Indicare le ragioni e le evidenze che giustificano la proposta di fascia di punteggio sopra riportata:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.6** Tenuto conto del tipo di incarico da Lei ricoperto e alla luce di quanto previsto dalla Legge n. 135/2012 (art.5, comma 11, lett.b), i giudizi di valutazione da Lei formulati relativamente ai suoi collaboratori sono adeguatamente differenziati ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Si |  | No |  | Non pertinente |  |

Se la risposta è SI, fornisca la distribuzione dei punteggi

|  |
| --- |
|  |

Se la risposta è “NO” o “Non pertinente”, motivarne le ragioni

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado di differenziazione nella formulazione dei giudizi** | | **Fascia di punteggio** | **Indicare con una “X” la fascia in cui il valutato ritiene di collocare il proprio operato** |
| Non è stata operata alcuna differenziazione | Basso | 0-≤0,40 |  |
| È stata operata una differenziazione parziale (campo di variazione tra i punteggi attribuiti ai valutati <=5 punti tra il minimo ed il massimo) | Medio | 0,41-≤0,80 |  |
| È stata operata una differenziazione totale (campo di variazione tra i punteggi attribuiti ai valutati (es. range >=5 e <=10 punti tra il minimo ed il massimo ) | Alto | 0,81-≤1 |  |

Indicare le ragioni e le evidenze che giustificano la proposta di fascia di punteggio sopra riportata:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Inserire la tabella con i punteggi di valutazione del personale della struttura di propria responsabilità, relativamente al processo finalizzato alla corresponsione del premio di risultato.

**2) CAPACITÀ DI ADERIRE AGLI INDIRIZZI DEL PRESIDENTE, DEL CONSIGLIO E DEL SEGRETARIO GENERALE**

**2.1.** Lei garantisce un adeguato raccordo tra le attività della struttura di cui è responsabile e le politiche dell’Autorità ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Si |  | No |  | Non pertinente |  |

Se la risposta è SI, indicare le modalità utilizzate

|  |
| --- |
|  |

Se la risposta è “NO”, motivarne le ragioni

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado di adesione agli indirizzi del Presidente, del Consiglio e del Segretario Generale** | | **Fascia di punteggio** | **Indicare con una “X” la fascia in cui il valutato ritiene di collocare il proprio operato** |
| Le azioni attuate non possono avere attinenza con gli indirizzi del Presidente, del Consiglio e del Segretario Generale | N.V. | punteggio non attribuibile |  |
| Le azioni attuate non sonoaderenti agli indirizzi ricevuti | Basso | 0-≤0,40 |  |
| Le azioni attuate sono parzialmente rispondenti agli indirizzi ricevuti | Medio | 0,41-≤0,80 |  |
| Le azioni attuate sono completamente aderenti agli indirizzi ricevuti | Alto | 0,81-≤1 |  |

Indicare le ragioni e le evidenze che giustificano la proposta di fascia di punteggio sopra riportata:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2.2.** Tenuto conto del tipo di incarico da Lei ricoperto, si confronta con i suoi collaboratori allo scopo di assicurare il necessario raccordo tra le attività della struttura di cui è responsabile e le politiche dell’Autorità ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Si |  | No |  | Non pertinente |  |

Se la risposta è SI, indichi la frequenza, le modalità di confronto adottate, gli esiti conseguiti.

|  |
| --- |
|  |

Se la risposta è “NO” o “Non pertinente”, motivarne le ragioni

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado di coinvolgimento dei collaboratori nel raccordo tra le attività della struttura di cui è responsabile e gli indirizzi degli organi di governo e amministrativi dell’Autorità** | | **Fascia di punteggio** | **Indicare con una “X” la fascia in cui il valutato ritiene di collocare il proprio operato** |
| Nel perseguimento degli indirizzi ricevuti non richiede alcuna forma di comunicazione e condivisione delle attività della struttura con il personale | N.V. | punteggio non attribuibile |  |
| Il personale è stato informato e coinvolto solo episodicamente e/o in ritardo nella fase attuativa e, comunque, mai nella fase di programmazione | Basso | 0-≤0,40 |  |
| Il personale è stato informato e coinvolto nella fase attuativa e nella fase di programmazione, ma in maniera non strutturata / routinaria | Medio | 0,41-≤0,80 |  |
| Il personale è stato informato puntualmente e coinvolto costantemente nelle fasi di programmazione e attuazione mediante incontri periodici | Alto | 0,81-≤1 |  |

Indicare le ragioni e le evidenze che giustificano la proposta di fascia di punteggio sopra riportata:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3) CAPACITÀ DI COLLABORAZIONE TRA GLI UFFICI**

3.1. Tenuto conto del tipo di incarico da Lei ricoperto, si confronta e collabora con gli altri Uffici dell’Autorità allo scopo di assicurare il necessario raccordo e il supporto nella prospettiva di conseguire obiettivi comuni e/o gestire efficacemente processi/progetti trasversali e/o affrontare questioni complesse/emergenti?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Si |  | No |  | Non pertinente |  |

Se la risposta è SI, indichi la frequenza, le modalità di confronto adottate e gli esiti conseguiti.

|  |
| --- |
|  |

Se la risposta è “NO” o “Non pertinente”, motivarne le ragioni

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado di raccordo/supporto con gli altri uffici rilevato nel conseguimento di obiettivi comuni e/o nella gestione di processi/progetti trasversali e/o nell’affrontare questioni complesse/emergenti** | | **Fascia di punteggio** | **Indicare con una “X” la fascia in cui il valutato ritiene di collocare il proprio operato** |
| La tipologia di incarico ricoperto non richiede attività di raccordo con gli altri uffici | N.V. | punteggio non attribuibile |  |
| Sono stati instaurati rapporti con alcuni uffici solo in coincidenza di alcune questioni complesse/emergenti verificatesi | Basso | 0-≤0,40 |  |
| Sono stati instaurati rapporti con altri uffici, tesi alla gestione di processi/progetti trasversali e di obiettivi comuni | Medio | 0,41-≤0,80 |  |
| Sono stati instaurati costanti e regolari rapporti con altri uffici, sia nella gestione di processi/progetti trasversali che di obiettivi comuni, nonché nella risoluzione di alcune questioni complesse/emergenti. | Alto | 0,81-≤1 |  |

Indicare le ragioni e le evidenze che giustificano la proposta di fascia di punteggio sopra riportata:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4) (CAPACITA’ DI) SOLUZIONE DEI PROBLEMI**

**4.1.** Lei ha dovuto affrontare situazioni non programmate e/o eccezionali?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Si |  | No |  | Non pertinente |  |

Se la risposta è SI, indicare le situazioni verificatesi, le procedure adottate per fronteggiarle con particolare riferimento alle tecniche di *problem solving*, gli esiti conseguiti in termini di gestione delle criticità intervenute.

|  |
| --- |
|  |

Se la risposta è “NO” o “Non pertinente”, motivarne le ragioni

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grado di riscontro nella risoluzione di situazioni non programmate e/o eccezionali** | | **Fascia di punteggio** | **Indicare con una “X” la fascia in cui il valutato ritiene di collocare il proprio operato** |
| Non è stato possibile attuare alcuna soluzione perché non di competenza dell’Ufficio o perché non verificatasi | N.V. | punteggio non attribuibile |  |
| La soluzione proposta non è stata utile alla tempestiva risoluzione del problema | Basso | 0,41-≤0,60 |  |
| La soluzione proposta ha risolto solo parzialmente il problema | Medio | 0,40-≤0,80 |  |
| La soluzione proposta ha risolto completamente e definitivamente il problema | Alto | 0,81-≤1 |  |

Indicare le ragioni e le evidenze che giustificano la proposta di fascia di punteggio sopra riportata:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***PARTE SECONDA***

***Breve descrizione attività ordinaria competenza 2023***