



Oggetto

Appalto Specifico indetto dall'Autorità Nazionale Anticorruzione per l'affidamento dei servizi di pulizia e ausiliario per l'immobile adibito a sede istituzionale dell'Autorità, nell'ambito del Sistema dinamico di acquisizione della PA per la fornitura di servizi agli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni (Categorie merceologiche nn. 1, 4 e 5), per un periodo di n. 36 mesi – CIG B5FC970C9D

VERBALE DI GARA DEL RUP N. 2

Alle ore 8:30 del giorno 6 maggio 2025, lo scrivente RUP della procedura in oggetto Dott. Stefano Ceccarelli – con l'ausilio del Responsabile della fase di affidamento Piero Eugenio Polo e del funzionario dell'Ufficio UGARE dell'Autorità Paolo Fontana – ha avviato la seduta di gara dedicata all'esame approfondito della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti, al fine di verificarne la correttezza, la completezza e la conformità rispetto a quanto previsto dalla documentazione di gara.

In esito a tale esame, è emersa la necessità di richiedere chiarimenti e/o integrazioni documentali a n. 12 concorrenti e di avviare quindi n. 12 sub-procedimenti di soccorso istruttorio.

Più precisamente, dall'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti è emerso quanto segue:

1) Aurea Servizi S.r.l. ha prodotto un documento di comprova dell'avvenuto pagamento del contributo ANAC da cui emerge che il pagamento è stato erroneamente effettuato per il CIG B5582382EC, riferito ad una diversa procedura ma erroneamente riportato, in prima battuta, in alcuni documenti di gara, prima dell'avviso di rettifica appositamente pubblicato dalla scrivente Autorità in data 18.3. 2025.

Il medesimo operatore economico ha altresì prodotto una garanzia provvisoria di importo esatto e correttamente indicante l'ANAC quale soggetto beneficiario, ma erroneamente riportante, nell'oggetto, il riferimento ad una diversa procedura di gara e conseguentemente ad un CIG erraneo.

Infine, ha prodotto una Dichiarazione aggiuntiva non compilata secondo il modello proposto dalla scrivente Autorità nell'ambito della presente procedura.

2) Client Solutions S.r.l. ha ritenuto applicabile alla propria garanzia provvisoria la riduzione del 50% sulla base dell'asserita qualità di MPMI, senza che tale qualità risultasse pienamente comprovata, anche in relazione alla visura camerale acquisita d'ufficio dall'Autorità.

Il medesimo operatore economico, inoltre, non ha specificato nella propria Dichiarazione aggiuntiva il CCNL che intenderebbe applicare, in caso di aggiudicazione, al personale impiegato nell'appalto.

3) CNS – Consorzio Nazionale Servizi soc. coop. non ha prodotto il DGUE, la Dichiarazione aggiuntiva e il Patto di integrità riferiti alla propria consorziata esecutrice Coopservice soc. coop.

4) Euromac S.r.l. ha prodotto il Patto di integrità firmato digitalmente ma non compilato.

5) Grattacaso S.r.l. ha ritenuto applicabile alla propria garanzia provvisoria la riduzione del 50% sulla base dell'asserita qualità di MPMI, senza che tale qualità risultasse pienamente comprovata, anche in relazione alla visura camerale acquisita d'ufficio dall'Autorità.

6) La Pulita & Service S.c.r.l. ha prodotto il DGUE in un formato non leggibile.

7) PFE S.p.A., per comprovare l'applicabilità alla propria garanzia provvisoria della riduzione di importo del 20%, ha prodotto copia della certificazione ISO 14001 anziché copia della certificazione ISO 45001.

8) Il costituendo R.T.I. composto da Holding Service S.r.l. (mandataria) e Sarda Servizi S.r.l. (mandante) ha ritenuto applicabile alla propria garanzia provvisoria (peraltro, prestata comunque per un importo di € 0,20 inferiore rispetto a quanto prescritto) la riduzione del 50%, sulla base dell'asserita qualità di MPMI, senza che tale qualità risultasse pienamente comprovata, anche in relazione alla visura camerale acquisita d'ufficio dall'Autorità.

9) Il costituendo R.T.I. composto da Meranese Servizi S.r.l. e MS Servizi S.r.l. non ha prodotto le Dichiarazioni sostitutive di partecipazione delle due società.

10) Sagad S.r.l. ha prodotto il modulo recante la Manifestazione di interesse alla rettifica dell'offerta di cui all'All. 11 della presente procedura prima della scadenza del termine per la presentazione dell'offerta medesima.

Il medesimo operatore economico, inoltre, nella propria Dichiarazione aggiuntiva, ha barrato (ossia escluso) le parti con cui avrebbe dovuto dichiarare (i) di ritenere remunerativa l'offerta economica presentata e (ii) di impegnarsi a non attuare intese e/o pratiche restrittive della concorrenza e del mercato vietate ai sensi della normativa applicabile.

11) S.G.M. – Servizi Generali e Manutenzioni S.r.l. ha ritenuto applicabile alla propria garanzia provvisoria la riduzione del 50% sulla base dell'asserita qualità di MPMI, senza che tale qualità risultasse pienamente comprovata, anche in relazione alla visura camerale acquisita d'ufficio dall'Autorità.

Il medesimo operatore economico, inoltre, nella propria Dichiarazione aggiuntiva, ha barrato (ossia escluso) le parti con cui avrebbe dovuto dichiarare (i) di ritenere remunerativa l'offerta economica presentata e (ii) di impegnarsi a non attuare intese e/o pratiche restrittive della concorrenza e del mercato vietate ai sensi della normativa applicabile.

12) Sproviere Pronto Service Servizi Ecologici S.r.l. ha barrato (ossia escluso) le parti con cui avrebbe dovuto dichiarare (i) di ritenere remunerativa l'offerta economica presentata e (ii) di impegnarsi a non attuare intese e/o pratiche restrittive della concorrenza e del mercato vietate ai sensi della normativa applicabile.

La documentazione amministrativa prodotta da tutti gli altri offerenti è risultata completa e conforme a quanto previsto dalla *lex specialis* di gara.

La seduta è stata sospesa alle ore 17.00, per poi riprendere alle ore 9.00 del giorno successivo, 7 maggio 2025, quando gli scriventi hanno provveduto a predisporre le lettere di avvio dei sub-procedimenti di soccorso istruttorio conseguenti alle carenze documentali rilevate nella documentazione amministrativa presentata dai sopraindicati offerenti e sinteticamente rappresentate nel presente verbale.

La seduta è stata chiusa alle ore 12.00

Si allegano al presente verbale le lettere con le quali è stato chiesto agli operatori interessati di produrre le eventuali integrazioni documentali e gli eventuali chiarimenti nel termine di dieci giorni dalla ricezione delle stesse.

L'invio delle note è stato effettuato tramite Piattaforma in data 7 maggio 2025.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, successivamente sottoscritto dagli scriventi.

Il Responsabile per la fase di affidamento

Piero Eugenio Polo



Il Funzionario UGARE

Dott. Paolo Fontana

Firmato digitalmente da: PAOLO FONTANA, 07-05-2025, 11:40:46/2025

Il Responsabile unico del progetto

Dott. Stefano Ceccarelli

