

Massime per Atto Ricercato: Parere di Precontenzioso n. 27 del 08/03/2012 - rif. PREC 234/11/S

Parere di Precontenzioso n. 27 del 08/03/2012 - rif. PREC 234/11/S d.lgs 163/06 Articoli 46, 86 - Codici 46.1, 86.1

Istanza di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 6, comma 7, lettera n) del D.Lgs. n. 163/2006 presentata dal Comune di Saletto (Padova) - "Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per il periodo 12 settembre 2011/30 giugno 2016" - Criterio di aggiudicazione: prezzo più basso - Importo a base d'asta: euro 172.500,00 - S.A.: Comune di Saletto (Padova)- Qualora la lex specialis non sanziona con l'esclusione la mancata indicazione nell'offerta economica dei costi di sicurezza aziendali (o da rischio specifico), è da considerarsi legittimo l'operato della stazione appaltante che non escluda il concorrente che abbia ommesso di indicare detti costi. Peraltro, neppure l'art. 86, comma 3-bis (relativo ai diversi costi di interferenza) e l'art. 87, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006 prevedono l'esclusione per tale inadempimento.