

CNA Agenzie di recapito

Bozza di Determinazione: Linee guida per l'affidamento degli appalti pubblici di servizi postali Consultazione on line dell'Autorità Nazionale Anticorruzione – sett. 2014

QUESITO 1 - Condividiamo la soluzione proposta dall' Autorità circa il fatto di considerare non corretta la predisposizione di bandi di gara che considerano in un unico lotto i servizi di recapito con quelli cosiddetti a monte o anche a valle.

QUESITO 2 - Si condivide la proposta di valutare l'opportunità di unire nello stesso lotto i servizi di recapito con alcuni servizi cosiddetti a valle sempre che si parli di attività connesse al recapito come la rendicontazione degli esiti di consegna o la conservazione delle ricevute di ritorno e non altro tipo di rendicontazione di tipo amministrativo.

QUESITO 4 - Se le attività a valle sono collegabili alla attività di recapito siamo d'accordo a considerarli come servizi aggiuntivi.

QUESITO 7 - Si condividiamo la soluzione proposta relativamente alla suddivisione in lotti di recapito che però debbo sempre tenere conto della ampiezza del territorio e del volume della corrispondenza, lotti suddivisi su base quantitativa, (ad esempio se trattasi di un cliente o Ente molto radicato su una determinata regione con grandi volumi sarà opportuno ipotizzare una suddivisione anche provinciale o interprovinciale) in maniera da salvaguardare la partecipazione di qualsiasi Azienda (nel caso citato ad esempio vi sarebbe poi il problema inerente il requisito del fatturato e quindi molto limitativo); non siamo altresì d'accordo sul porre limiti sulla copertura del territorio in quanto sarà l' Azienda partecipante a valutare l'eventuale non convenienza economica. Porre il limite del 70 % limiterebbe la partecipazione delle Aziende soprattutto le più piccole violando le aspettative comunitarie.

QUESITO 8 - Si riteniamo che sia utile per superare le problematiche prospettate a condizione che siano poste in essere le salvaguardie prima indicate.

QUESITO 11 - Si si condivide la possibilità di presentazione di offerte limitate ad una frazione di territorio ma non alla penalizzazione nel punteggio in quanto si andrebbero a danneggiare le piccole e medie realtà e comunque un tessuto imprenditoriale che va salvaguardato e d al quale è stata concessa la possibilità di ottenere la licenza alla attività di recapito.

QUESITO 12 - Si condivide la proposta dell' Autorità.

QUESITO 13 - I bandi dovranno essere redatti in maniera da fornire ogni elemento utile per consentire a qualsiasi partecipante di avere ogni informazione precisa ed analitica sui porti di peso e sui cap interessati con dati storici.

QUESITO 14 - Si condividono le proposte formulate dall' Autorità in merito al subappalto.

QUESITO 15 - Si sono utili per superare le problematiche prospettate.

QUESITO 16 - Sì, debbono essere computate nel subappalto anche le sedi mandatarie se non direttamente intestate e gestite dal licenziatario, i contratti di servizio, il franchising ed eventuali altri soggetti non riconducibili all'intestatario del contratto; non debbono essere considerati come

subappalto i servizi di trasporto in quanto esulano dall'attività primaria e trattasi di mero trasporto del materiale da recapitare;

QUESITO 17 - Si condivide l'orientamento dell' Autorità in materia di RTI in quanto la diversità dei lotti, la sua suddivisione può imporre partecipazioni diverse in RTI.

QUESITO 19 - Si condividono i requisiti di partecipazione individuati dall' Autorità.

QUESITO 20 - Riteniamo che il requisito di professionalità e conoscenza attraverso documentazione comprovante da parte del direttore tecnico e/o membro del Cda sia alquanto opportuno al fine di garantire la qualità di un servizio pubblico.

QUESITO 21 - Si condivide che il criterio prevalente sia quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa fermo restando una precisa ed univoca percentuale , congrua, tra progetto tecnico e offerta economica.

QUESITO 22 - Si riteniamo che in uno scenario tecnologicamente evoluto, con modi di vita estremamente variati soluzioni innovative e migliorative rispetto all' ex monopolista debbono essere debitamente tenute in considerazione soprattutto se innovative.

QUESITO 23 - Valutare con estrema attenzione soluzioni innovative circa i punti di giacenza, i punti di accettazione e tutto ciò che può agevolare un recapito ed una giacenza degna a favore dell'utenza finale, dei cittadini.

24 - Si condivide quanto affermato dall' Autorità tenendo in considerazione che le penali debbono essere proporzionali alla tariffa del servizio ed alla tipologia del servizio medesimo (posta ordinaria, raccomandata, ecc.) offerto e comunque non possono essere imputate eventuali penali per il servizio fornito dal gestore del servizio universale.