

**UFFICIO URAC - ARCHIVIAZIONI MESE DI MARZO 2020 - AI SENSI DEL REGOLAMENTO DEL 7 DICEMBRE 2018
PER L'ESERCIZIO DELLA FUNZIONE CONSULTIVA (G.U. N. 295 DEL 20.12.2018)**

N. PROGR./ ASSEGNATARIO	N. PROT./ DATA	RICHIEDENTE	OGGETTO QUESITO	MOTIVAZIONE/DISPOSIZ. REGOLAMENTO
2020				
1 CS/PA	22775/19.03.2020	Direttore Generale del Museo Storico della Fisica e Centro Studi e Ricerche "Enrico Fermi" di Roma	La richiesta di parere verte sulla sussistenza di un obbligo di comunicazione della dichiarazione dei redditi presentata all'estero per un consigliere d'amministrazione residente stabilmente all'estero, ai fini della pubblicazione, ai sensi dell'art. 14, co. 1, lett. f), d.lgs. 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente.	Nella delibera Anac 196/2019, cui si rinvia, l'Autorità ha già chiarito che i redditi percepiti da un consigliere residente all'estero, anche qualora non soggetti a tassazione in Italia, devono essere pubblicati sul sito istituzionale dell'amministrazione in cui il consigliere riveste la carica, in virtù di quanto disposto dall'art. 14, co. 1, lett. f) del d.lgs. 33/2013. Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lett. a).
2 MGG	19799/9.03.2020	Privato cittadino	Con la richiesta di parere si chiede un chiarimento in merito all'alberatura della sezione "Amministrazione trasparente" come indicato nella delibera Anac n. 1310/2016. In particolare, se l'alberatura dei contenuti debba prevedere 2 livelli oppure 3 livelli.	Il soggetto richiedente non rientra tra quelli legittimati ai sensi dell'art. 3. Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lett. b).
3 CS	17564/02.03.2020	Subfor - Azienda speciale della Camera di commercio di Taranto	Con la richiesta di parere vengono richiesti chiarimenti in merito all'applicazione ai dirigenti dell'Azienda speciale della Camera di commercio di Taranto degli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 14, co. 1, lett. f), d.lgs. 33/2013, con riferimento ai dati patrimoniali.	Il quesito non è chiaro ed è posto da soggetto che non si qualifica espressamente (da verifica sul sito sembra sia Responsabile di Area ma non ci sono evidenze sul fatto che ricopra il ruolo di RPCT). Inoltre, l'Autorità ha già fornito chiarimenti in merito agli obblighi di pubblicazione dei dati di cui all'art. 14, co. 1, lett. f) nella delibera 586/2019, cui si rinvia. Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lettere a) e b).
4 MGG	15182/24.02.2020	Opera nazionale Montessori	Con la richiesta di parere si chiedono istruzioni sulle modalità di comunicazione dei componenti OIV nominato dall'ente richiedente	La questione non rientra nell'ambito delle materie di competenza dell'Autorità ma del DFP.

				Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lett. d).
6 MGG	12473/13.02.2020 16186/26.02.2020	Privato cittadino	<p>Il quesito verte sugli obblighi di pubblicazione degli atti di concessione di sovvenzioni, contributi, sussidi e attribuzione di vantaggi economici a persone fisiche ed enti pubblici e privati.</p> <p>In particolare, si chiede se vi sia o meno l'obbligo per un'amministrazione centrale di pubblicare sul proprio sito internet l'elenco dei beneficiari delle liquidazioni dei premi erogati da tale amministrazione e derivanti da competizioni sportive.</p> <p>Inoltre, si chiede se il concetto di premio vinto a seguito della partecipazione ad una competizione sportiva possa qualificarsi come attribuzione di un vantaggio economico di qualunque genere.</p>	<p>Il soggetto richiedente non rientra tra quelli legittimati ai sensi dell'art. 3.</p> <p>Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lett. b).</p>
7 MGG	20791/11.03.2020	Un dipendente dell'Agenzia ATS di Bergamo	Con la richiesta di parere si chiedono chiarimenti in materia di anticorruzione, trasparenza e conflitti di interesse, al fine di capire quale comportamento adottare nei confronti dell'Agenzia ATS di Bergamo in cui l'istante opera in regime di part-time e al fine di presentare ricorso per il demansionamento e discriminazione che egli ritiene di aver subito.	<p>La richiesta è fatta a titolo personale e il soggetto richiedente non rientra tra quelli legittimati ai sensi dell'art. 3.</p> <p>Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lett. b).</p>
8 MGG	23219/23.03.2020	OIV Comune di Isola delle Femmine (PA)	Con il documento è stata trasmessa la " <i>Relazione sul monitoraggio della performance di avvio del ciclo 2020-2022</i> " inerente al Comune di Isola delle Femmine (PA).	<p>Non viene richiesto alcun parere. Si tratta di una mera trasmissione della relazione OIV.</p> <p>Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lett. d).</p>
9 MGG	23485/23.03.2020	Dipendente Servizio Sistema Informativo Provincia di Imperia	Con la richiesta di parere si chiede se l'attestazione OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2020 è sospesa per effetto della Delibera n. 268 del 19 marzo 2020 " <i>Sospensione dei termini nei procedimenti di competenza dell'Autorità e modifica dei termini per l'adempimento degli obblighi di comunicazione nei confronti dell'Autorità</i> ".	<p>In ordine alla questione si evidenzia che i termini previsti nella Delibera n. 213 del 4 marzo 2020 sulle Attestazioni degli OIV in materia di obblighi di pubblicazione sono stati prorogati nei seguenti termini:</p> <p>a) gli OIV e gli organismi con funzioni analoghe sono tenuti ad attestare la pubblicazione dei dati - come indicati nella delibera 213 - al 30 giugno 2020 e non più al 31 marzo 2020;</p> <p>b) l'attestazione va pubblicata nella sezione "Amministrazione Trasparente" o "Società trasparente" entro il 31 luglio 2020 e non più entro il 30 aprile 2020.</p>

				<p>Ciò, come evidenziato nel “<i>Comunicato del Presidente del 12 marzo 2020</i>”, in relazione alle recenti disposizioni in materia di emergenza sanitaria e tenuto conto di quanto previsto nel DPCM 11 marzo 2020 sulle ulteriori disposizioni attuative del d.l. 23.2.2020 n. 6 applicabili all’intero territorio nazionale.</p> <p>Si archivia ai sensi dell’art. 5, co. 1, lett. a).</p>
13 CS SLP	0024861/ 30.03.2020	Un componente del team trade/fiere dell’Agenzia Regionale per la Promozione Turistica - ente strumentale della Regione Liguria	Con la richiesta di parere si chiede se il Revisore dei conti, che verifica la correttezza contabile e rende parere motivato sul bilancio dell’ente, sia da considerarsi titolare di incarico di amministrazione, direzione e governo ai sensi dell’art. 14, co. 1-bis d.lgs. 33/2013 e quindi sottoposto anche alla trasparenza rafforzata di cui all’art. 14, co. 1, lett. f), o se invece esso sia equiparabile ad un consulente/collaboratore ai sensi dell’art. 15 del medesimo decreto, per il quale la pubblicazione dei dati sulle dichiarazioni reddituali e patrimoniali non è dovuta.	<p>La richiesta di parere proviene da soggetto che non si qualifica espressamente e da verifica non risulta essere il RPCT dell’ente.</p> <p>Inoltre, nella delibera Anac n. 1310/2016, al § 5.1., cui si rinvia, l’Autorità ha già ricondotto agli incarichi di collaborazione e consulenza, di cui assicurare la pubblicazione sui siti, anche quelli conferiti ai componenti del Collegio dei revisori dei conti.</p> <p>Si archivia ai sensi dell’art. 5, co. 1, lett. a) e b).</p>
14 MGG	25613/2.04.2020	Un collaboratore parlamentare	Il quesito posto è se tra gli incarichi con oneri a carico della finanza pubblica di cui all’art. 14, co. 1, lett. e, d.lgs. 33/2013, sia riconducibile la prestazione del collaboratore parlamentare, resa in virtù di un co.co.co. tra lo stesso collaboratore e il parlamentare, il cui onere è a carico di quest’ultimo e non della camera di appartenenza. L’istante precisa infine che nell’ambito del trattamento economico riconosciuto ai parlamentari viene corrisposto un rimborso delle spese per l’esercizio del mandato (nel quale può essere ricompresa anche – ma non solo – la spesa per i collaboratori) erogato per metà quota forfetariamente, e per la restante metà sottoposto a rendicontazione.	<p>Il soggetto richiedente non rientra tra quelli legittimati ai sensi dell’art. 3.</p> <p>In ogni caso, la fattispecie sottoposta non rientra tra quelle contemplate dalla lettera e), co. 1, art. 14, d.lgs. 33/2013, che prevede un obbligo di pubblicazione in capo ai titolari di incarichi politici riguardo agli altri eventuali incarichi assunti dagli stessi.</p> <p>Si archivia ai sensi dell’art. 5, co. 1, lett. b).</p>
15 AC	15221/24.02.2020	Direttore Generale e RPCT ATER Provincia di Frosinone	Con il quesito si chiede di chiarire i criteri sottesi alla scelta del RPCT nel caso di un Ater e se vi è incompatibilità tra le funzioni di RPCT e quelle di Direttore Generale, laddove i due incarichi si concentrino nel medesimo soggetto.	<p>L’Autorità si è già occupata più volte dell’argomento concernente i criteri di scelta del RPCT, da ultimo nel PNA 2019-2021 adottato con Delibera n. 1064 del 13.11.2019. parte V, §.1, cui si rinvia</p> <p>Si archivia ai sensi dell’art. 5, co. 1, lett. a).</p>

10 PA/RS	9129/5.2.2019	Presidente dell'Associazione Officina Volturno	Richiesta di parere in merito all'applicabilità del d.lgs. 33/2013 agli incarichi di affidamento a tecnici da parte dei tribunali e delle procure	Il soggetto richiedente non rientra tra quelli legittimati a formulare istanze di parere all'Autorità. Si archivia ai sensi dell'art. 3, co. 1, lett. d).
11 PA/RS	32786/19.4.2019	RPCT INPS	Richiesta di parere sulla vigenza dell'obbligo previsto nella determinazione AVCP n. 2/2009 di pubblicare gli elenchi dei collaudi affidati e dei nominativi dei destinatari dell'incarico	L'Autorità ha chiarito gli obblighi di pubblicazione in materia di contratti pubblici nell'Allegato 1 alla delibera ANAC 1310/2016 cui si rinvia. Gli obblighi non ricomprendono gli elenchi dei collaudi. Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lett. a)
2018				
16 AC	90180/2.11.2018	Segretario Comunale Comune di Tuscania (VT)	Con l'istanza si chiedono chiarimenti in merito all'applicabilità del d.lgs. 33/2013 ad una serie di Consorzi Stradali cui il Comune partecipa ai sensi del Decreto Luogotenenziale n. 1446/1918	Il quesito è poco chiaro ed è privo della documentazione ritenuta utile per inquadrare compiutamente la questione giuridica sottoposta come previsto dall'art. 4, co. 1, del Regolamento. Pertanto, nel dicembre 2019, per le vie brevi, l'ufficio ha contattato il Comune, richiedendo un'integrazione documentale che, tuttavia, ad oggi non risulta pervenuta. Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lett. b).
12 PA	28721/30.3.2018	RPCT ARDSU Toscana	Con l'istanza si chiede all'Autorità di chiarire se gli incarichi conferiti ai componenti esterni delle commissioni giudicatrici nelle procedure di aggiudicazione dei contratti pubblici già pubblicati nella sezione "Bandi di gara e contratti" siano da pubblicare anche nella sezione "Consulenti e collaboratori". Si domanda inoltre se tali incarichi sono oggetto di comunicazione al DFP	Riguardo al primo quesito l'Autorità nella delibera 1310/2016 ha chiarito che i dati da pubblicare nella sottosezione "Bandi di gara e contratti" ai sensi del d.lgs. 50/2016, come elencati nell'allegato 1, possono essere pubblicati nella predetta sotto-sezione, anche tramite link ad altre parti del sito, in attuazione dell'art. 9 del d.lgs. 33/2013. Ciò al fine di evitare duplicazione come previsto dal richiamato art. 9. Il secondo quesito verte su una questione che esula dalle competenze dell'Autorità. Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lettere a) e d)