# Parere n.94 del 8 novembre 2007

#### PREC500/07

Oggetto: istanza di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 6, comma 7, lettera n), del decreto legislativo n. 163/2006 presentata dalla Provincia di Avellino 🌺 fifidamento servizi attinenti alle architettura ed alle ingegneria per la progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori di sistemazione idraulica e riqualificazione ambientale del fiume Calore, per le asta fluviale compresa tra il ponte della Lavandaia e la confluenza con il torrente Pacione.

## Il Consiglio

Vista la relazione dell@Ufficio del precontenzioso

Considerato in fatto

#### 

### PREC442/07

Oggetto: istanza di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 6, comma 7, lettera n) del decreto legislativo n. 163/2006 presentata dalla I.R.V.A.T. Istituto per la valorizzazione e la tutela dei Prodotti Regionali capogruppo del costituendo raggruppamento con Casiraghi e Greco S.r.l. ��Progetto di comunicazione e promozione per la diffusione delle informazioni sui temi di rete ecologica��P.O.R. Campania 2000 �� 2006 �� ASSE I �� Risorse Misura 1.9 �� AZIONE B �� Progetto Integrato PNCVD �� Numero identificativo dell�intervento S11 PNCVD INV �� D.G.R. Campania n. 1502. S.A. Ente Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano.

#### Il Consiglio

Vista la relazione dell@Ufficio Affari Giuridici

Considerato in fatto

In data 8 ottobre 2007 pervenuta all Autorit listanza di parere indicata in oggetto con la quale la IRVAT contesta listanza di parere indicata in oggetto con la quale la IRVAT contesta listanza di parere indicata in oggetto con la quale la IRVAT contesta listanza di parere indicata in oggetto con la quale la IRVAT contesta listanza di parere indicata in oggetto con la quale la IRVAT contesta listanza di parere indicata la consistenza di parere indicata la componenti, numero ampiamente superiore a quello minimo prescritto dal Capitolato di gara, e pur avendo assicurato quattro esperti in web writing, stato escluso dalla commissione di gara a causa della mancata produzione del curriculum vitae di Paola Cazzaniga, indicata come esperta di copy writing e web writing. Listante eccepisce che la mancata presentazione del curriculum vitae di un componente del gruppo di lavoro non posto a pena di esclusione dallistat. 10 del capitolato di oneri e che in ogni caso era stato prodotto il curriculum vitae di un altro componente del gruppo, Cesare Casiraghi, esperto di web writing.

A riscontro della richiesta di informazioni effettuata dall Autorit nell'istruttoria procedimentale, la Stazione appaltante ha replicato che l'art. 8 del Capitolato d'oneri prevede, tra i componenti del gruppo di lavoro, la presenza di un esperto in lavoro redazionale e web writing con almeno cinque anni di esperienza. A tal fine deve essere prodotto il curriculum vitae di detto componente, noncho la sua dichiarazione di impegno a partecipare al gruppo di lavoro, ai sensi dell'art. 10 del Capitolato d'oneri. L'omministrazione sostiene che, contrariamente a quanto descritto dall'ostante, non o stata presentata dalla IRVAT no il curriculum vitae, no la dichiarazione di impegno di Paola Cazzaniga e, vieppio, nel curriculum vitae di Cesare Casiraghi non era indicata come competenza tecnica il webwriting, ma il copywriting.

All audizione delle 8 novembre hanno preso parte le istante, la stazione appaltante nonche, in qualite di soggetto controinteressato, la societe aggiudicataria delle appalto Unioncontact S.r.l..

## Ritenuto in diritto

La questione sottoposta a questa Autorit non risulta presentare problematiche in punto di diritto, ma deve essere risolta sulla base della sola disamina della documentazione oggetto dello offerta del raggruppamento di cui IRVAT capogruppo e della sua rispondenza a quanto previsto dalla lex specialis di gara.

Dalla verifica di detta documentazione, infatti, appare fuor dubbio che nella dichiarazione presentata ai sensi dellert. 46 del D.P.R. 445/2000, viene indicato come componente del gruppo di lavoro esperto di web writing solo la sig.ra Paola Cazzaniga della quale non risultano, tuttavia, essere stati prodotti nel la dichiarazione di impegno, nel il curriculum vitae.

Con riferimento al sig. Cesare Casiraghi che, a detta dellestante, avrebbe potuto sanare la mancata presentazione del curriculum vitae della sig.ra Cazzaniga, si rileva che questi, oltre a non essere stato indicato nella dichiarazione dal raggruppamento quale componente del gruppo di lavoro, risulta dal curriculum vitae non avere esperienza in campo di web writing.

Sulla base di quanto sopra riscontrato, posto che il capitolato d\( \end{v}\) oneri prevede chiaramente agli artt. 8 e 10 la necessit\( \end{v}\) che nell\( \end{v}\) offerta tecnica sia assicurata la presenza nel gruppo di lavoro di un esperto di lavoro redazionale di web writing, in relazione al quale deve essere prodotto il curriculum vitae e la dichiarazione di impegno, si ritiene che l\( \end{v}\) offerta del raggruppamento di cui IRVAT\( \end{v}\) mandataria non sia conforme a quanto previsto dalla documentazione di gara.

Deve rilevarsi, altres, che leart. 10 del capitolato de oneri dispone che la presenza delle professionalite idonee a garantire alleamministrazione le elevata qualite della ricerca oggetto di gara, prevista a pena di esclusione.

Tutto quanto sopra evidenziato,

Il Consiglio

Ritiene, nei limiti di cui in motivazione, che:

- l�operato della Commissione di gara ed il relativo provvedimento di esclusione disposto nei confronti del

raggruppamento di cui l�istante � capogruppo, siano conformi a quanto previsto dalla lex specialis di gara.

Piero Calandra

Depositato presso la segreteria del Consiglio in data 4 dicembre 2007