

Massima numero 152 del 8 settembre 2021

**istanza di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 211, comma 1, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 presentata da ADEOS Group Scarl – Procedura ex artt. 35 e 60 d.lgs. 50/2016 e s.m.i per l'affidamento delle attività di manutenzione ordinaria dei boschi compensativi di tratta per la durata di 2 anni (lotto A), nonché delle attività di manutenzione straordinaria e ordinaria delle aree di ripristino forestale ubicate in corrispondenza dello svincolo di Lomazzo (tratta BO) e nel Comune di Grandate (Tang. C01) per la durata massima di 7 anni (Lotto B).
PREC 160/21/S**

Riferimenti normativi: Art. 97 d.lgs. 50/2016 e s.m.i

Parole chiave: Soccorso istruttorio – Ulteriori chiarimenti

Offerte anomale - Giudizio circa l'anomalia o l'incongruità dell'offerta - Costituisce espressione di discrezionalità tecnica- Sindacabile dall'Autorità solo in caso di macroscopica illogicità o di erroneità fattuale.

Secondo l'orientamento consolidato della giurisprudenza e dell'Autorità, le valutazioni della stazione appaltante in ordine all'anomalia e/o alla congruità dell'offerta costituiscono espressione di discrezionalità tecnica, sindacabile solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto. Il sindacato dell'Autorità non può, dunque, tradursi in una nuova verifica di merito, trattandosi di questione riservata all'esclusiva discrezionalità (tecnica) dell'Amministrazione, né può comportare una verifica delle singole voci dell'offerta, poiché così facendo si invaderebbe una sfera propria della P.A.