

Massima numero 153 del 8 settembre 2021

Istanza di parere singola per la soluzione delle controversie ex articolo 211, comma 1, del d.lgs. 50/2016 presentata da [OMISSIS] S.p.A., in proprio e nella qualità di mandataria dell'ATI [OMISSIS] – [OMISSIS] S.p.A. – Procedura aperta per la conclusione di un accordo Quadro di lavori per manutenzione rete autostradale di competenza della Direzione 5 Tronco di Fiano Romano-Roma - Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa - Importo a base di gara: € 9.000.000,00 - S.A.: Autostrade per l'Italia S.p.A. Direzione 5 Tronco Roma di Fiano Romano (RM) PREC 165/2021/L

Riferimenti normativi: Articolo 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016; Articolo 93, comma 1, d.lgs. n. 50/2016

Parole chiave: Soccorso istruttorio – Ulteriori chiarimenti

Soccorso istruttorio - Polizza fideiussoria – Appendice – Persistenti ambiguità – Interpretazione del contratto – Ulteriori chiarimenti

Qualora l'Appendice di precisazione della polizza fideiussoria prodotta in sede di soccorso istruttorio non chiarisca i dubbi circa l'entità della somma assicurata e la stazione appaltante non ricorra ai criteri legali di interpretazione del contratto, i principi di economicità, correttezza, leale collaborazione e favor participationis richiedono che la stazione appaltante dia luogo ad un'interlocuzione con l'operatore economico finalizzata ad ulteriore precisazione e chiarificazione dei dubbi emersi dall'analisi della documentazione prodotta, giudicata non esaustiva o pienamente soddisfacente.