

## Massima numero 163 del 8 settembre 2021

**Istanza singola di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 211, comma 1 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 presentata dalla società 2F Multiservizi Srl – Servizio di pulizia e prestazioni accessorie compreso il rifacimento letto presso il Distaccamento Aeronautico di Montescuro (Spezzano della Sila-CS) nel periodo dal 01 luglio al 31 dicembre 2021 – Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa – Importo a base di gara: euro 71.431,040 – S.A.: Min. Difesa-Stato Maggiore Aeronautica Militare-Comando Scuole Aeronautica Militare-Scuola Volontari Aeronautica Militare di Taranto.  
**PREC 158/2021/S****

Riferimenti normativi: Artt. 23, comma 16, 31, comma 5, 77, 87 e 97, comma 5, del d.lgs. n. 50/2016

**Parole chiave:** Offerta economicamente più vantaggiosa – Certificazioni di qualità – Misure equivalenti – Verifica di congruità – Giustificazioni – Lavoro supplementare e lavoro ordinario – Valutazione calcolo oneri aziendali – Commissione ad hoc per verifica di congruità.

Nomina di una Commissione ad hoc per la verifica di congruità.

Il Codice, quando dispone in materia di esame delle giustificazioni prodotte dal concorrente che ha presentato una offerta ritenuta anomala, parla genericamente di "stazione appaltante" senza ulteriori specificazioni e ciò fa deporre per una interpretazione elastica del dettato normativo tale per cui, ferma restando la competenza del RUP quale dominus anche del sub-procedimento di verifica di congruità, sul quale grava la decisione finale circa le giustificazioni addotte dal concorrente, non appaiono sussistere disposizioni normative o motivazioni di altra natura che vietino a priori la costituzione di una commissione ad hoc.