

## **Massima numero 98 del 29 luglio 2020**

**Istanza di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 211, comma 1, del d.lgs. 50/2016 presentata da Tectis S.r.l. - Interventi di realizzazione, ristrutturazione, adeguamento, ammodernamento e qualificazione di strutture/servizi educativi nell'ambito del sistema integrato regionale di educazione e di istruzione - Importo a base di gara: 513.702,10 euro – Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa – S.A.: Centrale di Committenza Asmel Consortile Scarl c/o Comune di Telese Terme (BN)**

**Riferimenti normativi:** Allegato G d.P.R. n. 207/2010

**Parole chiave:** Offerta economicamente più vantaggiosa – Valutazione elementi qualitativi – Metodo aggregativo compensatore – Riparametrazione coefficienti – Parte integrante del sistema di attribuzione del punteggio – Espressa previsione nella lex specialis – Non necessaria

Come previsto dall'Allegato G del d.P.R. n. 207/2010, l'applicazione del metodo aggregativo compensatore richiede che, una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si proceda a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. In tale caso, la riparametrazione dei coefficienti fa parte integrante del metodo di calcolo del punteggio degli elementi qualitativi e, pertanto, l'obbligo informativo, nei confronti della platea dei concorrenti, circa l'intenzione della stazione appaltante di avvalersene è da considerarsi soddisfatto con la previsione dell'applicazione del metodo aggregativo compensatore.