

Consiglio di Stato, Sezione V - Sentenza 23/05/2011 n. 3069
d.lgs 163/06 Articoli 38 - Codici 38.1.1

Anche quando la *lex specialis* richiede genericamente una dichiarazione di insussistenza delle cause di esclusione dell'art. 38 del d.lgs. n. 163/2006, affinché la dichiarazione sostitutiva del concorrente possa considerarsi conforme alla disciplina imperativa dell'art. 38, è pur sempre necessario che tale dichiarazione sia in grado di assolvere la funzione assegnatale dalla legge, e quindi che essa presenti contenuti specifici e determinati, sì da poter incarnare il modello cui si è riferito il legislatore. Occorre, cioè, che, quando la dichiarazione non promani dalla persona fisica di volta in volta direttamente interessata, essa indichi comunque l'identità dei soggetti, richiamati dalla lettera c) del comma 1 dell'articolo 38, ai quali viene riferita l'enunciazione dell'assenza di precedenti ostativi, e appartiene quindi l'onorabilità che viene in concreto attestata. Una dichiarazione del tutto astratta e generica, invece, non solo ostacolerebbe l'Amministrazione nella sua funzione di verifica commessale dal comma 3 dell'art. 38, ma sarebbe inidonea in radice alla funzione probatoria.