



*Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità
delle amministrazioni pubbliche*

DELIBERA n. 61/2010

Parere della Commissione sulla richiesta dell'Ente Parco Nazionale Arcipelago Toscano per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (art. 14, co. 3, decreto legislativo n. 150/2009)

LA COMMISSIONE

visti gli articoli 13, comma 6, lett. g) e 14, commi 3 e 7, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150;

letta la delibera n. 04/2010 del 16 febbraio 2010 recante la definizione dei requisiti per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (OIV);

ESAMINATA

la richiesta di parere formulata, in data 28 aprile 2010 prot. 2743, dal Presidente dell'Ente Parco Nazionale Arcipelago Toscano, avente ad oggetto la nomina dell'OIV;

PREMESSO

La richiesta di parere è formulata dal Presidente dell'Ente Parco ed è accompagnata da una relazione illustrativa della scelta effettuata e dal *curriculum* della persona alla cui nomina si intende procedere.

Sul piano organizzativo, l'Amministrazione ha optato per la costituzione dell'OIV in forma monocratica, in considerazione delle ridotte dimensioni della struttura organizzativa dell'Ente e della limitata capacità di spesa per la remunerazione dei componenti, evidenziando altresì che "la situazione di insularità dell'Ente rende difficoltosa e decisamente più costosa la soluzione di

istituire detto organo – nella completezza – in regime di competenza su più Enti omogenei ed affini, anche per ragioni legate alla specificità delle normative che disciplinano gli Enti Parco”.

La composizione, secondo quanto riferito nella relazione di accompagnamento, è stata individuata esaminati i *curricula* trasmessi e ritenuto opportuno acquisirne ulteriori “con riferimento a figure professionali impegnate nella ricerca sui temi oggetto di valutazione, stante la complessità del processo di integrazione della recente normativa in ambiti di applicazione peculiari come quelli relativi alle aree protette”, chiedendo la disponibilità ad una figura del team operativo del prof. Giuseppe Bellandi (docente di Ingegneria Gestionale dell’Università di Pisa).

Si riferisce altresì che il candidato su cui è ricaduta la scelta - l’Ing. Riccardo Balzano - è in possesso dei requisiti di conoscenza ed esperienza per l’assunzione dell’incarico.

CONSIDERATO

1. Il parere sulla costituzione e la nomina dell’OIV è stato richiesto ai sensi dell’articolo 14, comma 3, del decreto legislativo n. 150 del 2009, che prevede che tale nomina avvenga “sentita la Commissione”, cui l’Amministrazione è tenuta a comunicare, ai sensi del comma 7 della medesima disposizione, i *curricula* dei componenti.

Trattasi a giudizio della Commissione di parere obbligatorio, perché prescritto per legge, ancorché non vincolante, non essendovi qualificazione in tal senso, anche se - secondo i principi - l’Amministrazione che intenda discostarsene è tenuta a fornire idonea motivazione.

La richiesta di parere deve ritenersi comunque posta prima del decreto di nomina, tenuto conto che - secondo i principi - i pareri si collocano all’interno del procedimento di formazione del provvedimento amministrativo cui si riferiscono e quindi, nella fattispecie in esame, prima dell’atto di nomina.

La Commissione, in sede di emanazione del parere, deve, in primo luogo, tener conto dei parametri normativi di riferimento concernenti la nomina dei componenti degli OIV e l’attività che tali organismi sono chiamati ad espletare. Deve, altresì, valutare la coerenza della nomina proposta con i requisiti definiti dalla Commissione, ai sensi dell’articolo 13, comma 6, del decreto legislativo n. 150, con la menzionata delibera n. 4 del 2010.

2. Sul piano formale e procedurale si rileva che: la richiesta di parere è pervenuta dal Presidente dell’Ente; la scelta per la costituzione in forma monocratica dell’Organismo è stata effettuata nella consapevole autonomia organizzatoria che appare non irragionevole in relazione alle ridotte dimensioni della struttura organizzativa dell’Ente ed alle limitate capacità di spesa per la

remunerazione dei componenti; la richiesta di parere è accompagnata dalla relazione illustrativa, corredata come prescritto dal *curriculum*, e la scelta è avvenuta, secondo quanto riferito dall'Amministrazione, a seguito dell'esame di alcuni *curricula* - inizialmente trasmessi e risultati inidonei - e della richiesta di ulteriori *curricula* ad un docente dell'Università di Pisa.

Quindi sul piano formale e procedurale la richiesta di parere è da ritenere conforme a quanto indicato dalla Commissione nella delibera n. 4/2010.

3. Per quanto riguarda la scelta del candidato, l'Ing. Balzano possiede i requisiti generali di conoscenza ed esperienza definiti dalla Commissione e non incorre nei requisiti ostativi di cui al par. 2.4 della delibera.

In particolare, l'interessato rispetta i requisiti di cittadinanza e di età (43 anni) nonché il requisito linguistico (inglese, francese e tedesco) e delle conoscenze informatiche.

È in possesso di laurea in Ingegneria Elettrica ed ha conseguito un master in "Management e responsabilità sociale dell'impresa" ed un diploma di perfezionamento in "Manager della Sicurezza".

Ha maturato una significativa esperienza come consulente di imprese, associazioni di categoria, amministrazioni pubbliche ed enti locali, in materia di formazione del personale, assistenza al *fund raising* e *project financing*, innovazione organizzativa, sistemi informativi, rendicontazione sociale, sistemi valutativi e monitoraggio delle *performance*.

4. La scelta del candidato è, infine, motivata anche in relazione all'accertamento delle caratteristiche personali, della capacità di promuovere e guidare processi innovativi e delle capacità relazionali, desumibili dalla partecipazione dell'interessato a numerosi progetti, anche in qualità di coordinatore.

DELIBERA

di esprimere parere favorevole.

Roma, 28 aprile 2010

Il Presidente

Antonio Martone

