

STUDIO LEGALE IZZO E ASSOCIATI

VIA BOEZIO N. 2 – 00193 ROMA  
TEL. 06.88818488 – FAX 06.56561815  
STUDIO@IZZOEASSOCIATI.IT  
WWW.IZZOEASSOCIATI.IT

**AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI  
AI SENSI DELL'ART. 41 COMMA 4 C.P.A.**

**In esecuzione dell'ordinanza n. 3857 del 9 aprile 2020 resa dal TAR Lazio, Roma,  
Sez. I nel giudizio n. R.G. 7645/2019  
Udienza Pubblica fissata al 16.12.2020**

Con ordinanza n. 3857/2020, pubblicata il 9 aprile 2020, il TAR Lazio, Roma, Sez. I, ha autorizzato l'integrazione del contraddittorio nel giudizio iscritto al n. R.G. 7645/2019 nei confronti di tutti i candidati idonei presenti nella graduatoria del concorso, per 35 unità di personale di ruolo per il profilo di “specialista di area amministrativa e giuridica”, nonché dei vincitori e degli idonei collocati nella graduatoria di cui alla speciale procedura interna indetta ai sensi dell'art. 22 D.lgs. 75/2017.

In ottemperanza alla predetta ordinanza si indicano le seguenti informazioni:

- **Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede:** TAR Lazio, Roma, Sez. I, giudizio n. R.G. 7645/2019;
  
- **Ricorrenti:** Dott.sse Valeria De Nicola (C.F. DNCVLR65H60H501B); Rita Fagone (C.F. FGNRTI60L60C351O); Francesca Romana Fulvi (C.F. FLVFNC77B45L219K); Francesca Iossa (C.F. SSIFNC77P52G812O); Sabrina Maria Licciardo (C.F. LCCSRN68A48C342L); Vita Maria Piizzi (C.F. PZZVMR62L42E155D), tutte rappresentate e difese dall'Avv. Raffaele Izzo (C.F. ZZIRFL48E31F162X), con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il suo studio in Roma, via Boezio n. 2;
  
- **Amministrazione intimata:** Autorità Nazionale Anticorruzione – ANAC, rappresentata e difesa dall'Avvocatura Generale dello Stato;

## **- Provvedimenti impugnati:**

A) con il ricorso: *i)* le note ANAC prot. n. 44763 del 4.6.2019 e prot. n. 44130, 44133, 44132, 44037 e 44134 del 31.05.2019 recanti il rigetto delle istanze di immissione in ruolo presentate dalle ricorrenti; *ii)* l'Avviso di selezione interna per la progressione tra aree ex art. 22 co. 15 d. lgs n. 75/2017 per n. 6 posti di categoria A - parametro retributivo F1 approvato dal Consiglio ANAC a seguito dell'Adunanza del 17.4.2019 e pubblicato sulla rete intranet dell'ANAC in data 19.4.2019; *iii)* la presupposta decisione assunta al punto 35 nell'Adunanza del Consiglio ANAC n. 26 del 26.9.2018, conosciuta a seguito di accesso agli atti del 29.5.2019; *iv)* il punto 19 del Verbale del Consiglio ANAC del 2.10.2018 nella parte in cui *“ritiene di rinviare la decisione sul possibile aumento della dotazione organica al momento in cui sarà approvato il nuovo regolamento sull'ordinamento giuridico ed economico dell'Autorità. Con riferimento al numero dei posti da mettere a concorso per l'applicazione dell'art. 22 co. 15 D.Lgs. n. 75/2017, il Consiglio indica il numero di 7 posizioni, corrispondenti alla riserva indicata nella procedura concorsuale attualmente in corso per l'assunzione di n. 35 funzionari giuristi. Il Consiglio si riserva inoltre di procedere successivamente allo scorrimento della graduatoria della procedura selettiva interna nei limiti della quantificazione massima dei posti indicati dal D.Lgs. 75/2017, pari al 20% di quelli previsti nel fabbisogno del personale”*; *v)* il punto 18 del verbale dell'Adunanza del 13.3.2019 richiamato nei provvedimenti di diniego impugnati e conosciuto solo a seguito di accesso agli atti del 29.5.2019, nella parte in cui è stata adottata la decisione di *“colmare i futuri vuoti di organico con lo scorrimento della graduatoria del concorso per 35 funzionari amministrativi...”* e nella parte in cui è stato ritenuto che in ragione di questa decisione *“...non vi siano attualmente le condizioni per procedere alla stabilizzazione dei soggetti in posizione di comando...”*; *vi)* tutti gli altri atti e/o provvedimenti, collegati e consequenziali, antecedenti e conseguenti, lesivi dell'interesse delle ricorrenti ad ottenere la richiesta immissione in ruolo e/o l'avvio del relativo procedimento di mobilità volontaria tramite passaggio diretto tra pubbliche amministrazioni ivi incluso, ove occorra, la nota del 17.5.2019 recante l'elenco degli ammessi alla selezione interna per la progressione tra aree ex art. 22 co. 15 D.Lgs. n.

75/2017 per n. 6 posti di categoria A – parametro retributivo F1 approvato dal Consiglio ANAC a seguito dell’Adunanza del 17.4.2019 e la nota del 21.5.2019 (prot. n. 40907) recante il parziale rigetto dell’istanza di accesso.

Con conseguente accertamento e declaratoria **A)** del diritto delle ricorrenti all'immissione, tramite passaggio diretto, nel ruolo dei dipendenti dell'ANAC in via prioritaria e preferenziale: **1.** rispetto ai dipendenti che saranno immessi in ruolo a seguito dello scorrimento della graduatoria del concorso pubblico indetto per l’assunzione presso l’ANAC di n. 35 funzionari, da inquadrare nella categoria A, profilo di “Specialista di area amministrativa e giuridica”, di cui n. 7 riservati al personale interno, pubblicata dalla Commissione Interministeriale RIPAM in G.U. 4° Serie Speciale Concorsi ed esami n. 23 del 20 marzo 2018; **2.** rispetto ai (sei) dipendenti attualmente inquadrati nella categoria B che saranno inseriti nell’ambito della Categoria A, parametro retributivo F1, a seguito di **selezione interna e progressione verticale** tra aree *ex art. 22 co. 15 D. Lgs 75/2017*, giusto avviso di selezione approvato dal Consiglio ANAC a seguito dell’Adunanza del 17.4.2019 e pubblicato sulla intranet il 19.4.2019; e **B)** del diritto e/o interesse delle ricorrenti affinché sia preventivamente attivata e definita la procedura di mobilità *ex art. 30 co. 2 bis D.Lgs. 165/2001*, con conseguente loro immissione in ruolo in via prioritaria.

B) con i motivi aggiunti: **i)** la delibera del Consiglio dell’Autorità Nazionale Anticorruzione n. 1193 del 18.12.2019 con la quale è stata approvata la graduatoria di merito recante l’esito della selezione interna, per titoli ed esami, per la progressione tra aree *ex art. 22, comma 15, D.Lgs. 75/2017* per sei posti di categoria A parametro retributivo F1, ed è stato altresì disposto l’immediato scorrimento della predetta graduatoria per ulteriori quattro posti; **ii)** la medesima graduatoria di merito relativa alla selezione interna, per titoli ed esami, per la progressione tra aree *ex art. 22, comma 15, D.Lgs. 75/2017* per sei posti di categoria A parametro retributivo F1, determinata dalla Commissione esaminatrice in data 2.12.2019 e pubblicata sul sito istituzionale dell’ANAC in data 18.12.2019; **iii)** ogni altro atto comunque presupposto, connesso e consequenziale a quelli impugnati, ivi compresi, il (non conosciuto) verbale della seduta della Commissione esaminatrice del 2.12.2019 in esito alla quale è stata formulata la

graduatoria di merito qui impugnata ed il verbale n. 3 dell'adunanza del Consiglio del 30.01.2019 con il quale era stato dato mandato all'Ufficio di procedere all'organizzazione del corso concorso e alla predisposizione del bando ed era stata prevista la possibilità di scorrimento della graduatoria fino a 10 posti *“laddove si verifichi la capienza nella dotazione organica dell'Autorità”*.

#### **- Sunto dei motivi di ricorso**

Le Dott.sse De Nicola, Fagone, Fulvi, Iossa, Licciardo e Piizzi, mentre si trovavano in posizione di comando presso l'ANAC, avevano presentato istanza di immissione in ruolo in ragione della grave carenza di organico che l'Autorità si trovava ad affrontare. Quest'ultima ha però respinto le istanze presentate dalle ricorrenti con le note prot. n. 44763 del 4.6.2019 e prot. n. 44130, 44133, 44132, 44037 e 44134 del 31.05.2019. Tali dinieghi sono stati impugnati con il ricorso introduttivo del giudizio in epigrafe indicato unitamente a tutti gli altri atti pregressi e, comunque, con essi connessi come innanzi richiamati.

L'art. 30, comma 2 *bis* del D.lgs. 165/2001 prevede, infatti, che *“Le amministrazioni, prima di procedere all'espletamento di procedure concorsuali, finalizzate alla copertura di posti vacanti in organico, devono attivare le procedure di mobilità di cui al comma 1, provvedendo, in via prioritaria, all'immissione in ruolo dei dipendenti, provenienti da altre amministrazioni, in posizione di comando o di fuori ruolo, appartenenti alla stessa area funzionale, che facciano domanda di trasferimento nei ruoli delle amministrazioni in cui prestano servizio.”*.

Nonostante la grave carenza di organico, l'Autorità ha illegittimamente previsto di colmare il fabbisogno di personale nella categoria A dei funzionari tramite lo strumento della progressione interna (selezione *ex art.* 22, comma 15, D.Lgs. 75/2017) o dello scorrimento delle graduatorie esistenti (quella dei 35 del 8.2.2019) e future (quella della progressione interna del 19.4.2019), senza considerare l'obbligo *ex art.* 30 co. 2 *bis* del D. Lgs. n. 165/2001 di immissione in ruolo, in via prioritaria, dei dipendenti in posizione di comando presso l'Autorità che ne avessero fatto richiesta ovvero di avviare l'apposita procedura di mobilità.

Si è dunque preferito attivare procedure di assunzione di nuovo personale, anziché procedere alla migliore allocazione delle risorse già presenti nell'Amministrazione: la lesione dei principi di buon andamento, economicità ed efficacia dell'azione amministrativa è evidente.

Ciò ha portato l'Autorità ad emettere provvedimenti di diniego delle istanze di immissione in ruolo privi di motivazione e, comunque, basati su presupposti erronei e contraddittori. Circostanza, questa, che appare particolarmente grave sia perché in precedenza l'ANAC aveva – correttamente – provveduto ad immettere in ruolo con priorità il personale comandato che ne avesse fatto richiesta, sia perché neppure sussistevano i requisiti per procedere all'indizione della selezione interna *ex art. 22, comma 15 D.Lgs. 75/2017*.

Avverso i predetti atti, dunque, le ricorrenti hanno articolato i seguenti motivi di ricorso:

1. Violazione e falsa applicazione dell'art. 30, comma 2 bis, D.Lgs. 165/2001. Violazione dell'art. 97 Cost. e dell'art. 1, comma 1, della L. 241/1990 nonché dei principi di buon andamento, economicità ed efficacia dell'azione (anche organizzativa) amministrativa.

2. Violazione e falsa applicazione del D.Lgs. 165/2001; violazione e falsa applicazione del D.Lgs. 75/2017; eccesso di potere per disparità di trattamento; violazione dei principi di efficacia efficienza, economicità dell'azione amministrativa.

3. Violazione e falsa applicazione dell'art. 3 della L. 241/1990 ed eccesso di potere per motivazione generica, insufficiente ed apodittica; eccesso di potere per contraddittorietà, irragionevolezza, insufficienza istruttoria ed ingiustizia manifesta.

#### **- Sunto dei motivi aggiunti**

Con i motivi aggiunti le ricorrenti hanno impugnato la graduatoria finale del concorso interno *ex art. 22, comma 15, del D.Lgs. 75/2017*, l'atto di approvazione della stessa e la delibera del Consiglio dell'ANAC con la quale era stato disposto lo scorrimento immediato della gravata graduatoria, deducendone la illegittimità derivata poiché atti conclusivi della sequenza procedimentale originata dalla pubblicazione dell'avviso di selezione *ex art. 22 co. 15 d.lgs. n. 75/2017*, impugnato con il ricorso introduttivo del giudizio.

Pur essendo il contenuto delle censure identico a quelle già proposte in sede di ricorso, i motivi di diritto spiegati con i motivi aggiunti sono stati così rubricati:

1. Illegittimità in via derivata. Violazione e falsa applicazione dell'art. 30, comma 2 bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 57 del C.C.N.L. della Presidenza del Consiglio dei Ministri, del DPCM 1° febbraio 2016 e dell'art. 52 quater del D.L. 50/2017. Violazione dell'art. 97 della Costituzione e dell'art. 1, comma 1, della L. 241/1990. Violazione dei principi di buon andamento, economicità ed efficacia (anche organizzativa) amministrativa. Eccesso di potere per illogicità, contraddittorietà dell'azione amministrativa ed irragionevole disparità di trattamento.

2. Illegittimità derivata. Violazione e falsa applicazione dell'art. 3 della L. 241/1990. Eccesso di potere per contraddittorietà, irragionevolezza, insufficienza istruttoria ed ingiustizia manifesta.

3. Illegittimità derivata. Violazione e falsa applicazione dell'art. 22, comma 15, del D.Lgs. 75/2017. Eccesso di potere per disparità di trattamento; violazione dei principi di efficacia efficienza ed economicità dell'azione amministrativa.

- **Individuazione dei controinteressati:** con riferimento al giudizio in epigrafe enumerato, devono ritenersi controinteressati tutti *“i candidati idonei presenti nella graduatoria del concorso, per 35 unità di personale di ruolo per il profilo di “specialista di area amministrativa e giuridica”, nonché i vincitori e gli idonei collocati nella graduatoria di cui alla speciale procedura interna indetta ai sensi dell’art. 22 D.lgs. 75/2017”*. Si riportano di seguito i nominativi estratti dalle rispettive graduatorie le quali, comunque, si trasmettono all’Autorità perché le pubblichi sul proprio sito istituzionale unitamente al presente avviso ed alla documentazione inviata dalle ricorrenti – come da elenco in calce – così come richiesto dalla succitata ordinanza n. 3857/2020:

a) candidati idonei presenti nella graduatoria del concorso, per 35 unità di personale di ruolo per il profilo di “specialista di area amministrativa e giuridica”:

<b>Nominativo</b>	<b>Posizione in graduatoria</b>
Maier Tiziana	36
Buonocore Veronica	37

Tomasino Giuseppe	38
Napolitano Emanuela	39
Carbone Nancy	40
Alvich Rosa Clara	41
Calipari Simona Maria	42
Scollo Giancarlo	43
Caputo Emanuela	44
Strano Maria	45
Marmo Marcello	46
Greco Martina	47
Laganà Adriana	48
Lo Porto Vanessa	49
Ferrara Alessia	50
Pelosi Martina	51
Scarteddu Giulia	52
Bogini Enrichetta	53
Menghini Simone	54
Lenzi Francesco	55
Zucca Giorgia	56
Castellana Eugenio Salvatore	57
Cento Carlotta	58
Militello Francesco	59
Spinosa Marco	60
Marcaccio Aldo	61
Ferrera Chiara	62
Santoro Giulia	63
Faenza Claudia	64
Mastri Benedetta	65
Russo Vittorio	66
Screpanti Simone	67

Falchi Luca	68
Sperandeo Antonia	69
Mattei Piero	70

b) vincitori collocati nella graduatoria di cui alla speciale procedura interna indetta ai sensi dell'art. 22 D.lgs. 75/2017:

<b>Nominativo</b>	<b>Posizione in graduatoria</b>
Adami Paola	1
D'Avolio Simona	2
Maurilli Valentina	3
Colazingari Luca	4
Doglia Stefano	5
Stopponi Silvia	6

c) idonei collocati nella graduatoria di cui alla speciale procedura interna indetta ai sensi dell'art. 22 D.lgs. 75/2017:

<b>Nominativo</b>	<b>Posizione in graduatoria</b>
Russo Pasquale	7
Angelucci Valentina	8
Callopoli Claudio	9
Fiorentino Luigi	10
Claro Monica	11
Mautone Concetta	12
Autiero Massimo	13
Granzarolo Gabriele	14
Napoletano Monica	15
Antonini Eliano	16
Coccia Alda	17
Cioffi Margherita	18

Curto Tiziana	19
Ricotti Alessandra	20
Carlioni Giuseppe	21
Vituzzi Andrea	22

- Si specifica che la notifica per pubblici proclami è stata autorizzata con ordinanza del TAR Lazio, Roma, Sez. I, n. 3857 del 9 aprile 2020.

- Si specifica altresì che con la medesima ordinanza è stata fissata per la trattazione della presente vicenda l'udienza pubblica del 16.12.2020 e che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (R.G. 7645/2019) nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi" della prima sottosezione "Udienze e Ricerche", rintracciabile all'interno della sottosezione "Lazio - Roma" della sezione "T.A.R."

Si allegano:

- 1) Originale digitale del ricorso iscritto al n. R.G. 7645/2019;
- 2) Originale digitale dei motivi aggiunti;
- 3) Originale digitale dell'ordinanza n. 3857 del 9 aprile 2020;
- 4) Graduatoria del concorso per 35 unità di personale di ruolo per il profilo di "specialista di area amministrativa e giuridica" estratta dal sito web dell'Autorità (<https://www.anticorruzione.it/portal/public/classic/AmministrazioneTrasparente/BandiConcorso/bandiconcorso/bandi?id=484c76aa0a7780426d99699115c535a5>);
- 5) Graduatoria della selezione interna indetta ai sensi dell'art. 22 D.lgs. 75/2017 estratta dal sito web dell'Autorità (<https://www.anticorruzione.it/portal/public/classic/AmministrazioneTrasparente/BandiConcorso/bandiselezione/concorso?id=354e32430a7780424b16f8436c08ca19>).

Roma, 27 aprile 2020

Avv. Raffaele Izzo