



UFFICIO URAC - ARCHIVIAZIONI MESI DI OTTOBRE E NOVEMBRE 2020 - AI SENSI DEL REGOLAMENTO DEL 7 DICEMBRE 2018 PER L'ESERCIZIO DELLA FUNZIONE CONSULTIVA (G.U. N. 295 DEL 20.12.2018)				
N. PROGR./ ASSEGNATARIO	N. PROT./ DATA	RICHIEDENTE	OGGETTO QUESITO	MOTIVAZIONE/DISPOSIZ. REGOLAMENTO
<b>2020</b>				
1	73284 del 6.10.2020 74012 del 8.10.2020 75578 del 14.10.2020 76990 del 19.10.2020 76036 del 15.10.2020 79460 del 26.10.2020	Privati cittadini	<p>Le richieste di parere attengono a questioni inerenti al "<i>Patto educativo di corresponsabilità</i>", introdotto dal d.P.R. 21 novembre 2007, n. 235. art. 3, co. 1. In particolare, i protocolli 73284, 74012, 755578, 76990 si riferiscono a problematiche relative al patto di corresponsabilità tra istituto scolastico e famiglia.</p> <p>Il protocollo 76036 attiene ad una richiesta di parere relativa al patto di corresponsabilità tra parroco e famiglie per la frequenza del catechismo.</p> <p>Il protocollo 79460 è un atto di diffida, indirizzata al Dirigente di un istituto scolastico e, solo per conoscenza, a varie istituzioni tra cui anche Anac.</p>	<p>I soggetti richiedenti, essendo privati cittadini, non rientrano tra quelli legittimati a presentare richieste di parere all'Autorità, ai sensi di quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento sull'esercizio della funzione consultiva.</p> <p>Inoltre, le questioni poste attengono il "<i>Patto educativo di corresponsabilità</i>", introdotto dal d.P.R. 21 novembre 2007, n. 235. art. 3, co. 1, e pertanto, esulano dalle competenze di questa Autorità.</p> <p>Si archiviano ai sensi dell'art. 5, co. 1, lettere b) e d).</p>
2	72350 del 2.10.2020 78787 del 23.10.2020	Privato cittadino	<p>La richiesta di parere verte sull'applicabilità agli ordini professionali dell'art. 28 del d.P.R. 14 novembre 2002, n. 313 recante "<i>Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di casellario giudiziale, di casellario giudiziale europeo, di</i></p>	<p>Il soggetto richiedente, essendo un privato cittadino, non rientra tra quelli legittimati a presentare richieste di parere all'Autorità, ai sensi di quanto previsto</p>

			<p><i>anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato e dei relativi carichi pendenti</i>".</p> <p>In particolare, si chiede di chiarire se gli Ordini professionali possono chiedere il certificato dei carichi pendenti di un proprio iscritto.</p>	<p>dall'art. 3 del Regolamento sull'esercizio della funzione consultiva.</p> <p>Inoltre, la questione posta in ordine all'applicabilità agli Ordini Professionali dell'art. 28, d.PR 313/2002, esula dalle competenze di questa Autorità.</p> <p>Si archivia, ai sensi dell'art. 5, co. 1, lettere b) e d).</p>
3	56568 del 24.07.2020 65844 del 08.09.2020 (sollecito) 79979 del 27.10.2020	Privato cittadino	<p>La prima richiesta di parere concerne la corretta modalità di pubblicazione nell'albo pretorio del Comune di Trani delle determine aventi ad oggetto il rimborso delle spese di difesa in giudizio di un dipendente comunale.</p> <p>Con la seconda richiesta di parere si chiede se sia corretto che il Segretario Generale del Comune di Trani, pubblici nell'albo pretorio notizie di condanne, rinvii a giudizio e archiviazione di dipendenti comunali, utilizzando il termine "omissis".</p>	<p>Il soggetto richiedente, essendo un privato cittadino, non rientra tra quelli legittimati a presentare richieste di parere all'Autorità, ai sensi di quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento sull'esercizio della funzione consultiva.</p> <p>In ogni caso, le richieste di parere concernono la pubblicazione di atti sull'albo pretorio, che esula dalla competenza dell'Autorità.</p> <p>Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lettere b) e d).</p>
4	84454 del 10.11.2020	Privato cittadino	<p>Con la nota si trasmettono i seguenti tre documenti dell'Istituto tecnico "E. Mattei" di Sondrio "Documento d'Istituto sulla valutazione", "Piano Didattica Digitale Integrata", "Regolamento interno dell'Istituto", chiedendo un parere sulla liceità del contenuto degli stessi</p>	<p>Il soggetto richiedente, essendo un privato cittadino, non rientra tra quelli legittimati a presentare richieste di parere all'Autorità, ai sensi di quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento sull'esercizio della funzione consultiva.</p>

				<p>La richiesta di parere attiene a questioni che esulano dalla competenza dell'Autorità.</p> <p>Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lettere b) e d).</p>
5	84452 del 10.11.2020	Privati cittadini	<p>La richiesta di chiarimenti, inoltrata anche ad ANAC per conoscenza, è inerente alla norma di legge che imporrebbe l'uso della mascherina chirurgica anche in staticità e per tutta la frequenza giornaliera in ambito scolastico.</p>	<p>I soggetti richiedenti, essendo privati cittadini, non rientrano tra quelli legittimati a presentare richieste di parere all'Autorità, ai sensi di quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento sull'esercizio della funzione consultiva.</p> <p>Inoltre, con la richiesta di chiarimenti non si chiede nulla ad ANAC. Essa, infatti, è indirizzata al Dirigente Scolastico dell'Istituto comprensivo "San Bernardino da Siena" e, solo per conoscenza, ad altre istituzioni, tra cui ANAC.</p> <p>Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lettere a) e b).</p>
6	86467 del 16.11.2020 86347 del 16.11.2020	Privato cittadino	<p>Richiesta di chiarimenti sull'accesso civico generalizzato in materia di SCIA e CLIA in edilizia.</p>	<p>Il soggetto richiedente, essendo privato cittadino, non rientra tra quelli legittimati a presentare richieste di parere all'Autorità, ai sensi di quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento sull'esercizio della funzione consultiva.</p> <p>In ogni caso, alla luce del Comunicato del Presidente del 27 aprile 2017, eventuali richieste di parere in materia di accesso civico generalizzato possono essere prese in considerazione dall'Autorità solo se</p>

				<p>attinenti a questioni di particolare rilevanza relative esclusivamente a chiarimenti sull'interpretazione delle Linee guida 1309/2016.</p> <p>Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lett. b).</p>
7	87979 del 19.11.2020	Vice Presidente Associazione "Italia Nostra" Calabria – Sezione Alto Tirreno Cosentino	<p>Con la richiesta di parere l'Associazione lamenta di aver presentato alcune richieste di accesso civico al Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di San Nicola Arcella (CS) aventi ad oggetto le informazioni ambientali riguardanti alcune pratiche edilizie, senza ottenere alcun riscontro.</p> <p>Si chiede, dunque, di chiarire se e in che modo il RPCT possa intervenire sul Responsabile dell'Ufficio Tecnico per garantire l'attuazione dell'istituto dell'accesso.</p>	<p>Il soggetto richiedente non rientra tra quelli legittimati a presentare richieste di parere all'Autorità, ai sensi di quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento sull'esercizio della funzione consultiva.</p> <p>In ogni caso, alla luce del Comunicato del Presidente del 27 aprile 2017, eventuali richieste di parere in materia di accesso civico generalizzato possono essere prese in considerazione dall'Autorità solo se attinenti a questioni di particolare rilevanza relative esclusivamente a chiarimenti sull'interpretazione delle Linee guida 1309/2016.</p> <p>Quanto ai poteri e i doveri del RPCT in materia di trasparenza e accesso civico generalizzato, l'Autorità ha già fornito chiarimenti nella delibera n. 1309 del 28 dicembre 2016 (<i>Indicazioni operative ai fini della definizione delle esclusioni e dei limiti all'accesso civico di cui all'art. 5 co. 2 del d.lgs. 33/2013</i>) e nell'Allegato: «<i>Guida operativa all'accesso generalizzato</i>» nonché nella delibera n. 1310/2016 (<i>Indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di</i></p>



				<p>informazioni contenute nel d.lgs. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016), § 9, cui, pertanto, si rinvia.</p> <p>Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lettere a), b) e d).</p>
8	84036 del 9.11.2020	Privato cittadino	Con la richiesta di parere si chiede di verificare se la piattaforma G Suite for Education per studenti (utilizzata dall'Istituto tecnico "E. Mattei" di Sondrio) e il modulo di dichiarazione di liberatoria per l'utilizzo della stessa presentino degli illeciti.	<p>Il soggetto richiedente, essendo un privato cittadino, non rientra tra quelli legittimati a presentare richieste di parere all'Autorità, ai sensi di quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento sull'esercizio della funzione consultiva.</p> <p>La richiesta di parere attiene al documento avente ad oggetto "<i>Servizi piattaforma Google Suite for Education per l'I.T.T. "Enea Mattei" di Sondrio</i>" e la relativa liberatoria, dunque, concerne materie che esulano dalla competenza dell'Autorità.</p> <p>Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lettere b) e d).</p>
9	85995 del 13.11.2020	Privato cittadino	L'istante rappresenta che l'ultimo periodo del comma 32, art. 1, della legge 190/2012, contenga un rinvio all'art. 6, co. 11 del d.lgs. 163/2006 ( <i>Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE</i> ) non più attuale, tenuto conto dell'abrogazione del predetto decreto ad opera del d.lgs. 50/2016 ( <i>Codice dei contratti pubblici</i> ).	Non è una richiesta di parere. Si prende atto e si archivia.

			A tal riguardo, chiede un intervento dell'Autorità mediante un atto di segnalazione al Governo e al Parlamento, al fine di provvedere alla sostituzione del rinvio all'art. 6, co. 11, d.lgs. 163/2006 con quello alla vigente disposizione di cui all'art. 213, co. 13, d.lgs. 50/2016.	
10	90111 del 26.11.2020	Avvocato del libero foro di Palermo	<p>La richiesta di parere riguarda un'istanza di accesso civico presentata allo IACP di Agrigento, ai sensi dell'art. 5 del d.lgs. 33/2013.</p> <p>In assenza di risposta da parte dello IACP, si chiede un chiarimento sulla individuazione del difensore civico ai sensi dell'art. 5, co. 8, del d.lgs. 33/2013.</p>	<p>Il richiedente non rientra tra quelli legittimati a presentare richieste di parere all'Autorità, ai sensi di quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento sull'esercizio della funzione consultiva.</p> <p>In ogni caso, alla luce del Comunicato del Presidente del 27 aprile 2017, eventuali richieste di parere in materia di accesso civico generalizzato possono essere prese in considerazione dall'Autorità solo se attinenti a questioni di particolare rilevanza relative esclusivamente a chiarimenti sull'interpretazione delle Linee guida 1309/2016.</p> <p>Si archivia ai sensi dell'art. 5, co. 1, lettere b) e d).</p>