

Massima numero 97 del 26 maggio 2021

**Istanza singola di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 211, comma 1 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 presentata dall'Avv. Gianni Maria Saracco – Avviso esplorativo di indagine di mercato ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. n. 50/2016-Manifestazione di interesse per l'affidamento mediante procedura negoziata con RDO sul MePA del servizio legale per la difesa e la rappresentanza giudiziale e stragiudiziale del Comune di Sacrofano – Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa – Importo a base di gara: euro 35.000 annui oltre IVA e CPA – S.A.: Comune di Sacrofano.
PREC 105/2021/S**

Riferimenti normativi: Artt. 30, 36, comma 2, lett. b) e 140 del D.lgs. n. 50/2016; Art. 4, comma 1 della legge n. 247/2012

Parole chiave: Affidamento servizi legali Allegato IX – RDO sul MePA – Partecipazione in forma individuale – Partecipazione in forma associata – Ammissibilità

Affidamento servizi legali Allegato IX – RDO sul MePA – Divieto di partecipazione in forma associata – Mancanza di motivazioni – Illegittima limitazione della concorrenza – Violazione dei principi di libera concorrenza, non discriminazione e proporzionalità

L'esclusione della partecipazione in forma associata alla gara per l'affidamento dei servizi legali di cui all'Allegato IX del Codice è illegittima perché viola i principi di libera concorrenza, non discriminazione e proporzionalità di cui all'art. 30 del Codice. La norma contenuta nella disciplina dell'ordinamento della professione forense per cui "l'incarico professionale è tuttavia sempre conferito all'avvocato in via personale" deve essere intesa nel senso che nel caso di affidamento del contratto ad uno studio legale associato, le prestazioni contenute nell'incarico conferito, in sede esecutiva, dovranno essere svolte da un professionista specificamente individuato.