



COMUNE DI SORA

PROVINCIA DI FROSINONE

C.so Volsci 111 – 03039 SORA (FR) – Cod.Fisc. 00217140607 - Tel.0776 8281

Area Lavori Pubblici

e-mail serviziotecnico@comune.sora.fr.it PEC comunesor@pec.it



Relazione Integrativa illustrativa delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti per la forma di affidamento prescelta (ex art. 17 D.Lgs. 201/2022 e ex art. 192, comma 2 D.lgs. 50/2016)

PREMESSA

Il recente D. Lgs. 23 dicembre 2022, n. 201, entrato in vigore il 31 dicembre 2022, ha introdotto una serie di disposizioni normative volte al riordino della disciplina dei servizi pubblici locali di rilevanza economica.

Lo scrivente ha redatto Relazione illustrativa delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti per la forma di affidamento *in house* del servizio di gestione dei Servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti, igiene urbana, gestione dell'Eco centro alla società "Ambiente e Salute srl" ai sensi del D. Lgs. 23 dicembre 2022, n. 201 art. 14, comma 3 e D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, art. 192, comma 2) pubblicata sul sito istituzionale dell'Ente.

La presente relazione integrativa è stata redatta in ottemperanza ai dettami:

art. 17, comma 2 del D.lgs. 201/2022 : *“Nel caso di affidamenti in house di importo superiore alle soglie di rilevanza europea in materia di contratti pubblici, fatto salvo il divieto di artificioso frazionamento delle prestazioni, gli enti locali e gli altri enti competenti adottano la deliberazione di affidamento del servizio sulla base di una qualificata motivazione che dia espressamente conto delle **ragioni del mancato ricorso al mercato** ai fini di **un'efficiente gestione del servizio**, illustrando, anche sulla base degli atti e degli indicatori di cui agli articoli 7, 8 e 9, **i benefici per la collettività** della forma di gestione prescelta con riguardo agli investimenti, alla **qualità** del servizio, ai **costi dei servizi per gli utenti**, all'impatto sulla finanza pubblica, nonché agli obiettivi di **universalità**, **socialità**, **tutela dell'ambiente e accessibilità** dei servizi, anche in relazione ai risultati conseguiti in eventuali pregresse gestioni in house, tenendo conto dei dati e delle informazioni risultanti dalle verifiche periodiche di cui all'articolo 30”*

art. 192, comma 2 del D.lgs. 50/2016; *Ai fini dell'affidamento in house di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza, le stazioni appaltanti effettuano preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti in house, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche.*

Per la quantificazione dei costi sono state valutate le risorse necessarie all'espletamento del servizio in termini di costi di gestione del servizio pro capite uniti alle spese per il personale da impiegare nelle attività e alle spese da sostenere per i mezzi e materiali necessari per il corretto espletamento dei servizi in oggetto.

COSTI GESTIONE DEL SERVIZIO PRO CAPITE

A livello nazionale, l'analisi dei dati mostra, per l'anno 2021, un costo medio annuo pro capite - CTOT - pari a 194,5 euro/abitante (Figura 5.4 - Tabella 5.2). Le voci di costo aventi natura variabile che maggiormente incidono sul costo totale sono:

- raccolta e trasporto delle frazioni differenziate (CRD) 50,7 euro/abitante;
- trattamento e smaltimento (CTS), 24,4 euro/abitante;
- raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati (CRT), 21,7 euro/abitante;
- trattamento e recupero (CTR), 21,2 euro/abitante.

Le voci aventi natura fissa, che incidono maggiormente, sono:

costi comuni (CC), 28,2 euro/abitante

costo di spazzamento e lavaggio (CSL), 23,8 euro/abitante

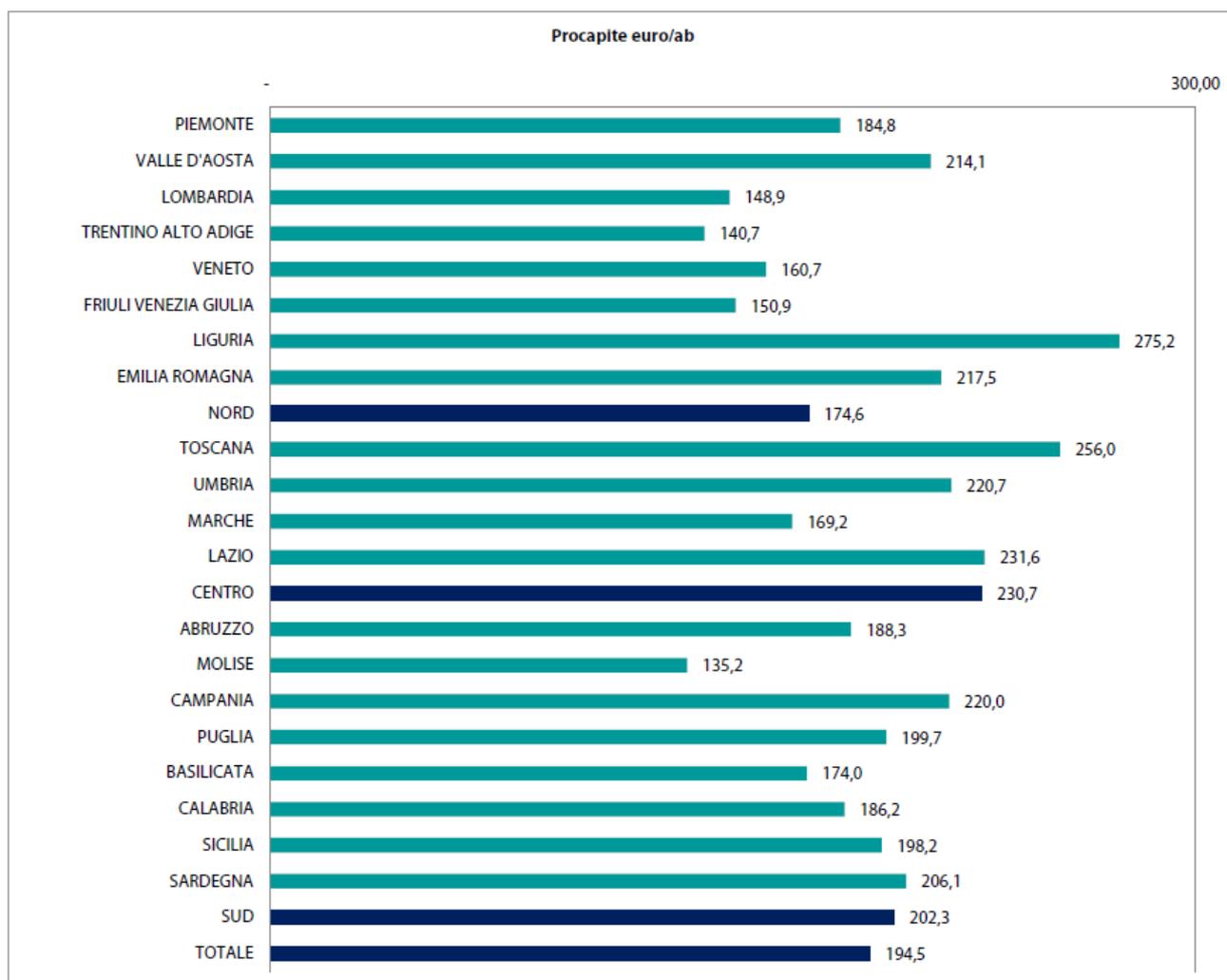
costi d'uso del capitale (CK), 19,5 euro/abitante.

Nel 2020, il costo totale è risultato pari a 185,6 euro/abitante.

Si assiste, nel 2021, ad un aumento di 8,89 euro/abitante (+4,8%). In particolare, un aumento si registra per le voci di costo CK, CRD e CTR rispettivamente di 2,8 euro/abitante, 2,7 euro/abitante e 1,9 euro/abitante.

Diversamente, le voci di costo CRT e CTS diminuiscono di 0,9 euro/abitante e di 0,6 euro/abitante. Per completezza di informazione si evidenzia che il costo totale di gestione dei rifiuti urbani sostenuto dai 6.670 comuni analizzati si attesta, nel suo complesso, a 10,3 (+0,8 miliardi di euro), rispetto al 2020 +9,4%.

Figura 5.4 – Medie regionali del costo totale pro capite (euro/abitante per anno), anno 2021



Fonte: ISPRA

Tenendo in considerazione invece i costi del servizio, nel Lazio il costo medio ad abitante si attesta su **€ 231,6** (anno 2021), mentre nel Comune di Sora, per il medesimo anno il costo del servizio ad abitante si attesta sugli **€/ab 205,44**.

Tabella 5.2 – Medie regionali dei costi specifici annui pro capite (euro/abitante per anno), anno 2021

Regione	N. comuni campione 2021	N. Abitanti campione 2021	% comuni campione	% Abitanti campione	Produzione pro cap. RU €/ab. *anno	% RD	CRT €/ab*anno	CTS €/ab*anno	CTR €/ab*anno	CRD €/ab*anno	COITV €/ab*anno	COVV €/ab*anno	COS €/ab*anno	CSL €/ab*anno	CC €/ab*anno	CK €/ab*anno	COVIF €/ab*anno	destrazione economico finanziario €/ab*anno	CTOT €/ab*anno		
Piemonte	1.050	3.908.950	88,9%	91,9%	502,97	66,1%	21,3	13,3	24,5	47,4	0,4	0,0	0,0	18,9	31,5	23,0	0,3	0,0	4,3	184,81	
Vale d'Aosta	73	90.282	98,6%	73,2%	652,97	63,6%	21,5	33,8	22,1	49,7	0,6	1,1	0,0	11,4	28,9	44,1	0,0	0,1	0,7	214,08	
Lombardia	1.371	9.494.915	91,0%	95,3%	479,84	73,4%	13,6	10,8	20,2	36,6	0,3	0,3	0,0	24,4	24,8	13,8	0,1	0,4	3,6	148,88	
Trentino-A. A.	280	1.072.793	99,3%	99,5%	502,14	72,6%	20,7	18,2	14,3	37,2	0,1	0,6	0,5	16,7	23,4	9,8	0,1	-	0,9	0,0	140,73
Veneto	555	4.800.581	98,6%	98,9%	488,35	76,2%	15,3	16,9	20,1	42,4	0,6	0,3	0,0	15,5	28,1	19,1	0,9	0,1	1,5	160,73	
Friuli-V. G.	207	1.150.746	96,3%	96,1%	490,07	68,0%	16,3	17,0	20,6	35,2	0,4	0,0	0,0	12,5	27,1	16,2	0,6	0,0	4,8	150,88	
Liguria	210	1.407.288	89,7%	93,4%	545,22	55,0%	39,3	42,2	15,2	64,9	1,5	0,8	0,0	34,3	50,5	25,1	0,7	-	0,7	1,3	275,20
Emilia-Romagna	321	4.415.236	97,9%	99,6%	641,05	72,3%	20,4	18,0	29,9	62,0	1,5	1,0	0,1	21,7	27,3	28,9	0,4	1,0	7,2	217,53	
NORD	4.067	26.340.791	92,8%	96,1%	517,29	71,3%	18,0	15,8	21,9	45,0	0,6	0,1	0,0	21,2	28,3	19,3	0,4	0,3	3,7	174,61	
Toscana	240	3.480.831	87,9%	94,7%	597,18	64,5%	21,3	32,7	35,8	64,7	1,8	0,0	0,0	28,7	31,1	27,0	0,1	0,0	12,8	255,98	
Umbria	77	814.251	83,7%	94,7%	523,62	66,7%	10,7	28,7	17,2	46,7	1,2	2,1	0,0	17,6	65,6	29,2	1,4	0,3	0,0	220,74	
Marche	202	1.368.254	89,0%	91,8%	533,59	71,7%	18,6	15,8	17,6	50,7	0,1	1,2	0,0	21,9	24,0	16,5	0,1	0,4	2,3	169,22	
Lazio	297	5.356.296	78,6%	93,7%	512,02	52,6%	27,4	42,0	13,9	61,7	0,3	0,6	0,0	34,1	29,5	20,5	0,3	0,6	0,6	231,57	
CENTRO	816	11.019.632	84,1%	93,9%	542,46	60,1%	23,2	34,8	21,5	60,2	0,8	0,6	0,0	29,7	32,0	22,7	0,3	0,4	4,6	230,74	
Abruzzo	228	1.095.042	74,8%	86,0%	465,70	63,7%	19,3	24,4	22,4	51,0	0,1	-	1,0	17,7	30,8	15,8	0,7	-	0,6	5,8	188,29
Molise	98	240.932	72,1%	82,9%	392,54	59,5%	16,3	19,3	10,2	45,5	0,5	0,0	0,0	13,3	17,9	10,4	0,0	0,5	1,3	135,21	
Campania	422	4.692.289	76,7%	83,9%	477,47	53,9%	31,7	34,5	25,7	56,9	2,6	0,7	0,6	26,8	19,4	20,9	0,1	0,0	0,0	220,03	
Puglia	135	2.804.903	52,5%	71,7%	488,01	56,3%	20,2	25,9	20,3	51,1	0,8	0,2	0,0	28,8	31,3	18,1	0,6	0,1	2,4	199,71	
Basilicata	82	403.210	62,6%	74,7%	358,56	63,8%	34,7	23,1	19,3	49,3	0,7	0,3	0,8	14,7	21,0	10,0	0,5	-	0,5	0,1	173,98
Calabria	249	1.397.696	61,6%	75,8%	417,81	52,8%	25,0	42,6	12,5	42,7	0,3	0,0	0,0	20,4	24,2	17,3	0,1	0,2	0,9	186,19	
Sicilia	266	3.818.584	68,2%	79,5%	470,81	46,7%	31,3	35,4	14,9	51,0	1,2	0,0	0,0	21,6	28,7	12,7	0,2	0,1	1,0	198,20	
Sardegna	307	1.351.044	81,4%	85,6%	477,46	74,9%	18,0	19,2	17,3	70,1	0,9	1,2	0,0	26,7	26,1	23,9	0,1	0,0	2,7	206,13	
SUD	1.787	15.803.700	70,1%	79,7%	467,31	55,3%	26,8	31,4	19,6	53,6	1,3	0,3	0,3	24,2	25,6	17,6	0,2	0,0	1,4	202,30	
TOTALE	6.670	53.164.123	84,4%	90,1%	507,65	64,4%	21,7	24,4	21,2	50,7	0,9	0,3	0,1	23,8	28,2	19,5	0,3	0,2	3,2	194,47	

Legenda: CRT = Costi di raccolta e trasporto rifiuti indifferenziati; CTS = Costi di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani; CTR = Costi di trattamento e recupero dei rifiuti urbani; CRD = Costi di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate; COITV, COITV²⁰²¹ = voci di natura previsionale destinate alla copertura degli oneri variabili e fissi attesi, relativi al conseguimento di target di miglioramento dei livelli di qualità e/o alle modifiche del perimetro gestionale; COVV²⁰²¹, COVV²⁰²¹ = componente aggiuntiva di costo variabile e fisso, avente natura previsionale, destinata alla copertura degli scostamenti attesi rispetto ai valori di costo effettivi dell'anno di riferimento; COS²⁰²¹ = voce di natura previsionale destinata alla copertura degli oneri variabili derivanti dall'attuazione delle misure di tutela a favore delle utenze domestiche economicamente disagiate, come individuate dalla deliberazione 158/2020/R/RIIF; CSL = Costi di spazzamento e lavaggio; CC = Costi comuni; CK = Costi comuni; COVIF = Costi di spazzamento e lavaggio; CC = Costi d'uso del capitale.

Fonte: ISPRA

Comune di Sora – costo del servizio pro capite					
ANNO	N. ABITANTI (2017)	COSTI FISSI	COSTI VARIABILI	TOTALI	Rapporto costi/abitanti
2019	26.502	905.186,94	4.151936,78	5.057123,12	€/ 190,82ab
2020	26.502	1.955108,00	3.168,31,001	5.123.419,00	€/ 193,32ab
2021	25133	1.090.598,00	4.133.477,00	5.163.422,00	€/ 205,44ab
2022	24884	1.955.108,00	3.373.522,00	5.073.076,00	€/ 203,86 ab

Fonte: Piani Economici-Finanziari dell'Ente

Il Comune di Sora, coerentemente con i principi normativi che indirizzano all'aggregazione dei soggetti gestori dei Servizi Pubblici Locali intende attivare, a far data dal perfezionamento della procedura e della stipula degli atti necessari, il servizio per la gestione dei *Servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti, igiene urbana, gestione dell'Eco centro* alla Società "Ambiente & Salute srl." a totale partecipazione pubblica con sede amministrativa a Sora (FR) in Corso Volsci ,111 C.F. n. 02013850603 con la formula dell' "in house providing", al fine di garantire continuità, economicità, efficienza ed efficacia nell'espletamento dei servizi stessi.

L'obiettivo dell'affidamento dei servizi sopra citati ad "Ambiente & Salute srl" è quello di realizzare rilevanti sinergie ed economie di scopo e di scala, nonché mantenere il livello qualitativo dei servizi erogati al fine di ottenere, più in generale, migliori risultati sotto il profilo dell'efficienza, efficacia e della qualità dei servizi.

Si intende inoltre relazionare in merito alla congruità economica delle condizioni dell'affidamento, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, con riferimento agli obiettivi di efficienza, economicità e qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche.

Tenuto conto che la convenienza economica nella gestione di un servizio non significa tentare di conseguire un mero risparmio in termini di costi ma garantire un soggetto gestore, le cui utilità economiche non ricadano nella sfera della stessa azienda, ma assumano alto valore sociale, anche e non necessariamente misurabili in ricavi dell'azienda.

Stante l'eccezionalità dell'annualità 2022 dovuta alla crisi russo-ucraina, che come è noto ha determinato un forte aumento dei prezzi delle materie prime e dell'energia e in generale ha causato un mutamento delle necessità di bilancio dell'amministrazione, l'affidamento non è stato deliberato. Inoltre, l'instabilità dei prezzi e la rapida crescita degli stessi, legate alle emergenze già evidenziate, hanno reso difficile per tutto il 2022 l'elaborazione di una previsione puntuale e credibile dei costi dell'affidatario per il periodo di gestione in fase di avvio. Alla data attuale, si assiste invece ad una progressiva stabilizzazione dei prezzi, condizione che, ferma la normale alea che caratterizza soprattutto le previsioni di lungo termine, consente un calcolo verosimile dell'evoluzione delle voci da inserire nel piano economico finanziario. Attesa la prossima scadenza del contratto di servizio attualmente in proroga, fissata al 30/04/2023.

Ferma restando l'esigenza di efficientamento e miglioramento complessivo del servizio mettendo a frutto il lavoro di analisi svolto, le criticità rilevate, gli ambiti di miglioramento individuati, nonché l'esigenza di valorizzare il *know how* acquisito negli anni, si è infine deciso di portare a termine

il progetto di riqualificazione che, attraverso uno sviluppo temporale adeguato è in grado di garantire il migliore servizio per la cittadinanza e il più efficiente risultato per l'Amministrazione.

CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO E OBBLIGHI DI SERVIZIO PUBBLICO E UNIVERSALE

I criteri posti alla base dello svolgimento dei servizi oggetto dell'affidamento, sono quelli della funzionalità, della qualità, dell'efficienza, dell'efficacia e dell'economicità con gli obiettivi di conseguire la massima soddisfazione dell'utenza, il rispetto dell'ambiente e la salvaguardia della salute.

La società infatti intende collaborare con l'Amministrazione Comunale per l'attuazione di iniziative atte a:

1. migliorare e potenziare la raccolta differenziata
2. introdurre nuove tipologie di raccolta differenziata
3. contenere la produzione di rifiuti
4. introduzione di metodi sperimentali incentivanti per la riduzione della frazione secca e l'aumento dell'efficienza delle raccolte differenziate nell'arco dei tre anni 2023-2024-2025 con previsione di incremento pari al 80%;

- Quantitativo e percentuale di RU e di rifiuti da trattamento RU smaltiti in discarica, per Regione, anni 2020 - 2021

Regioni	2020							2021						
	N. Impianti	RU		Da trattamento RU		Totale RU smaltiti		N. Impianti	RU		Da trattamento RU		Totale RU smaltiti	
		(n)	(t/a)	(%)	(t/a)	(%)	(t/a)		(%)	(n)	(t/a)	(%)	(t/a)	(%)
Piemonte	11	8.352	2	254.837	5	263.190	5	11	3.656	7	256.528	5	260.184	5
Valle d'Aosta	2	28.888	8	134	0	29.023	0	2	28.337	6	0	0	28.337	7
Lombardia	10	4.180	7	160.916	3	165.096	3	10	4.091	7	168.389	3	172.481	3
Trentino-Alto Adige	5	46.279	13	16.947	0	63.226	7	7	40.284	8	14.690	0	54.974	7
Veneto	11	95.229	26	246.282	5	341.511	6	9	142.621	30	238.643	5	381.263	7
Friuli-Venezia Giulia	2	12	0	67.847	7	67.859	7	2	1	0	31.277	7	31.278	7
Liguria	7	5.158	7	281.104	5	286.262	5	7	5.035	7	320.190	6	325.225	6
Emilia-Romagna	6	8.445	2	254.248	5	262.693	5	5	6.271	7	207.933	4	214.205	4
NORD	54	196.543	54	1.282.316	24	1.478.858	25	53	230.296	48	1.237.651	24	1.467.947	26
Toscana	7	14.215	4	770.245	14	784.460	13	9	5.517	7	769.391	15	774.908	14
Umbria	5	1.390	0	161.076	3	162.466	3	5	2.817	7	146.698	3	149.516	3
Marche	9	89.480	24	273.064	5	362.544	6	9	65.048	14	328.609	6	393.658	7
Lazio	5	505	0	441.194	8	441.699	8	5	570	0	395.643	8	396.212	7
CENTRO	26	105.590	29	1.645.579	30	1.751.169	30	28	73.952	15	1.640.342	32	1.714.294	37
Abruzzo	8	572	0	170.341	3	170.913	3	7	18.323	4	143.338	3	161.662	3
Molise	3	1.517	0	85.061	2	86.577	7	4	1.417	0	99.964	2	101.381	2
Campania	2	0	0	40.537	7	40.537	7	0	0	0	0	0	0	0
Puglia	8	0	0	623.239	11	623.239	11	8	15	0	523.921	10	523.936	9
Basilicata	5	41	0	35.749	7	35.790	7	5	37.067	8	47.946	7	85.013	2
Calabria	6	0	0	196.169	4	196.169	3	5	0	0	209.646	4	209.646	4
Sicilia	13	22.522	6	1.245.092	23	1.267.613	22	10	59.225	12	1.087.487	21	1.146.712	20
Sardegna	6	39.771	17	126.490	2	166.261	3	6	59.333	12	148.716	3	208.049	4
SUD	51	64.422	18	2.522.679	46	2.587.101	44	45	175.381	37	2.261.019	44	2.436.399	43
ITALIA	131	366.555	100	5.450.573	100	5.817.128	100	126	479.629	100	5.139.011	100	5.618.640	100

RU = rifiuti urbani

Il livello qualitativo di erogazione del servizio, con riferimento agli obiettivi del Comune di Sora ed ai diversi parametri qualitativi afferenti il servizio in oggetto, potrà essere valutato e monitorato con i seguenti indicatori:

Indicatori di contesto

– produzione pro-capite RSU in Kg/ab anno: SECCO + RSU e totale indifferenziato

- produzione pro-capite rifiuti differenziati in Kg/ab anno
- densità dell'utenza domestica in ab/Kmq

Indicatori dell'efficienza ambientale

produzione pro-capite RSU attuale – produzione pro capite RSU nell'anno attuale/produzione pro-capite RSU nell'anno precedente

Indicatori dell'efficienza economica-gestionale raccolta e trasporto

costo medio in €/tonnellata di raccolta e trasporto indifferenziati

costo medio in €/tonnellata di raccolta e trasporto differenziati

Indicatori dell'efficienza nello svolgimento del servizio

livello di cooperazione con uffici comunali per il raggiungimento degli obiettivi

- livello di soddisfazione degli utenti
- numero di segnalazioni/mese

Ragioni del mancato ricorso al mercato

Sotto altro e diverso profilo, il nuovo T.U. sui servizi di interesse economico generale di livello locale, nonché l'art. 192 comma 2 del d. lgs. 50/2016, richiedono che l'amministrazione che intenda procedere ad affidamento con modalità in *house providing* dimostri preventivamente il c.d. "fallimento del mercato". Occorre cioè dare conto della motivazione, anche sotto il profilo economico, per cui si ritiene di non ricorrere al mercato.

In considerazione della riserva normativa e delle caratteristiche tecnico operative del servizio, la gestione della raccolta e del trasporto rifiuti non può essere affidata in un contesto di "*concorrenza nel mercato*" in quanto non sarebbe sostenibile la presenza di più gestori nel medesimo ambito territoriale.

Rispetto all'eventuale ricorso ad una procedura che prevedesse la selezione del gestore tramite concorrenza per il mercato", l'Amministrazione ritiene preferibile, in continuità con gli esercizi precedenti, procedere all'affidamento diretto del servizio tramite ricorso a società partecipata a capitale interamente pubblico, operante secondo il modello dell'*in house providing*.

Il ricorso all'affidamento diretto del servizio di gestione dei rifiuti secondo il modello in *house providing*, consente al Comune di Sora di disporre di una soluzione efficace in grado di combinare in modo equilibrato il trasferimento dei rischi e delle responsabilità operative in capo ad un soggetto terzo, con il mantenimento in capo all'ente dello stretto controllo di un servizio altamente strategico per l'Amministrazione, considerato l'impatto economico, ambientale e sociale dello stesso sulla propria collettività e sul territorio di riferimento.

Le condizioni economiche del servizio, disciplinate dal relativo contratto, appaiono equilibrate; i valori medi dei costi di gestione, raffrontati alle analisi dell'ISPRA, appaiono infatti in linea con i valori medi della regione.

Con riferimento alla componente strutturale del servizio, rappresentata dal piano degli investimenti e dalle relative capacità della società di farvi fronte attraverso una adeguata ed equilibrata composizione di capitale proprio ed eventuale indebitamento, si evidenzia come, nell'ambito del rapporto di servizio non siano previsti particolari investimenti nel periodo interessato dall'affidamento oggetto della presente relazione, se non quelli strettamente necessari all'erogazione del servizio. La società si caratterizza per una situazione patrimoniale e finanziaria stabile; la dimensione economica della gestione appare in grado di generare redditività sufficiente a remunerare tutti i fattori produttivi.

Inoltre non è stato possibile eseguire un'analisi comparata delle condizioni dell'affidamento rispetto ad eventuali offerte da parte di operatori del mercato, in quanto l'ambito della gestione dei rifiuti – settore

particolarmente condizionato da una perdurante crisi oltreché da un elevato tasso di “tecnicizzazione” – la competenza alla preliminare scelta del modello di gestione fa capo al livello comunale, al fine di consentire economie di scala e di differenziazione idonee a massimizzare l’efficienza del servizio. Inoltre gli enti locali ricadenti negli ATO hanno l’obbligo di aderire al corrispondente EGATO, ente di governo che rappresenta l’unico soggetto all’interno del quale vengono esercitate le funzioni di organizzazione dei servizi, di scelta della forma di gestione, di determinazione delle tariffe all’utenza, di affidamento e controllo della gestione. Il Comune di Sora è in attesa del compimento del percorso di istituzione e operatività degli EGATO per potervi aderire.

Occorre in questa sede considerare una serie di **ulteriori elementi**:

- 1) la gestione con modalità *in house*, rispetto al ricorso al mercato, garantisce che il servizio venga affidato ad un soggetto che non opera con lo scopo di lucro, elemento che consente di mantenere più bassi i costi a carico della collettività;
- 2) la gestione con soggetto che opera *in house* riduce il rischio di contenzioso, poiché i rapporti tra affidante e affidatario sono sicuramente più flessibili, elastici e fluidi, essendo di fatto i due soggetti organi di un medesimo ente. Eventuali attriti e criticità possono essere risolte mediante apertura di una trattativa tra le parti, riducendo così il rischio che l’ente sia tenuto ad accollarsi oneri derivanti da un contenzioso giudiziale.
- 3) il particolare rapporto giuridico intercorrente tra l’amministrazione ed il soggetto affidatario risulta qualificante, in quanto consente al Comune un controllo più incisivo e penetrante sul servizio rispetto a quello praticabile su di un soggetto terzo, in quanto esteso agli atti sociali e non rigidamente vincolato al rispetto del contratto di servizio;
- 4) i costi del servizio sono contenuti a livelli confrontabili con il mercato esistente, realizzando una sorta di gestione in economia parificabile a quella che il Comune realizzerebbe con una gestione interna; ciò, del resto, costituisce una caratteristica costante nel tempo per quanto attiene i servizi di gestione di igiene urbana svolti dalla Società “Ambiente & Salute srl”
- 5) l’operatività aziendale è rivolta in maniera esclusiva in favore del territorio comunale di Sora e la società risulta essere in possesso di una serie di caratteristiche che garantiscono la corretta e conveniente esecuzione del servizio in particolare la flessibilità sulla gestione del *budget* assegnato attraverso il costante rapporto con il socio garantito dall’essere “Ambiente e Salute srl” società *in house providing*;
- 6) l’esperienza pluriennale acquisita dalla Società “Ambiente & Salute srl” nella gestione dei servizi in oggetto è difficilmente sostituibile sia rispetto all’economia di scala che ha raggiunto nel corso degli anni sia nella riorganizzazione della gestione dei rifiuti in attesa di aderire al corrispondente EGATO;
- 7) l’attuale dotazione organica del personale interno dell’Ente non consente né a breve né a medio termine di ipotizzare una gestione interna del servizio in oggetto;

Comparazione con la gestione precedente

Si ritiene un valore degno di particolare considerazione, la conservazione *del know how* acquisito nel corso della lunga positiva gestione condotta sinora.

Il presente contratto si propone di efficientare il servizio, migliorando alcuni aspetti della precedente gestione, senza disperdere il *know how* acquisito negli anni di vigenza del precedente contratto.

Valutazione di efficienza ed economicità della scelta

Affidamento ad “Ambiente e Salute srl”

Si evidenziano i seguenti elementi ulteriori che giustificano e legittimano l'affidamento del servizio riguardante le attività indicate precedentemente.

L'affidamento è da inquadrare nell'ambito di un'operazione più ampia che - in linea con le indicazioni e gli obiettivi stabiliti dall'art. 17 del D.lgs n. 201/2022 e dagli artt. 7-8-9 - è finalizzata ad eliminare partecipazioni non indispensabili e ad assicurare l'aggregazione delle società e la gestione associata di un servizio pubblico /locale di primaria rilevanza su un ambito territoriale di vasto respiro;

le condizioni tecnico operative per il nuovo affidamento ad "Ambiente e Salute srl" dei servizi precedentemente illustrati, risultano migliorative rispetto a quelle attuali in relazione alle seguenti considerazioni e tale maggiore livello di servizio viene realizzato senza integrare la previsione economica complessiva rinveniente dai corrispettivi contrattuali afferenti il nuovo affidamento.

Le macro aree di riferimento dei servizi gestiti attraverso "Ambiente e Salute srl" sono riconducibili: da una parte all'effettuazione dei servizi di raccolta e trasporto rifiuti e spazzamento strade meccanizzato e manuale che ricomprendono, oltre alle raccolte differenziate eseguite con la modalità "porta a porta" anche le fasi intermedie relative alla gestione dell'"Eco centro" comunale, il tutto come di seguito precisato; l'organizzazione dei sistemi di raccolta dei rifiuti è stata nel tempo improntata, e continuamente rivista e migliorata, puntando fortemente sui sistemi di differenziazione delle raccolte all'origine mediante modalità di raccolta "porta a porta" integrati dalla realizzazione di piattaforme ecologiche comunali per il conferimento dei rifiuti che per tipologia o quantità non è conveniente raccogliere a domicilio (con il chiaro obiettivo di massimizzare la percentuale di differenziazione del rifiuto raccolto, percentuale oggi arrivata al **64,11%** medio sull'intero territorio servito dall'altra all'effettuazione dei servizi di trattamento / recupero / smaltimento delle diverse frazioni di rifiuto raccolte in forma differenziata.

Segue la descrizione sintetica delle modalità di effettuazione dei servizi di igiene urbana svolti sul territorio comunale.

RIFIUTO INDIFFERENZIATO: raccolta settimanale in sacchi semitrasparenti

FRAZIONE UMIDA: raccolta 3 volte la settimana in bidoni e secchi. I rifiuti sono contenuti in sacchi biodegradabili.

CARTA E CARTONE: raccolta settimanale in bidoni o secchi oppure a terra in scatole o borse.

VETRO: raccolta settimanale in bidoni o secchi

INGOMBRANTI : il conferimento avviene a cura dei cittadini presso l'Ecocentro comunale

PLASTICA: raccolta settimanale in bidoni o secchi oppure a terra in borse

I servizi di igiene urbana, oltre ai servizi di raccolta domiciliare dei rifiuti ricomprendono l'effettuazione delle seguenti attività:

GESTIONE ECOCENTRO COMUNALE: servizio disponibile per il conferimento di tutte le tipologie di rifiuti urbani e assimilati non pericolosi che non possono essere raccolte a domicilio, quali legno, metalli, macerie, RUP, RAEE.

PULIZIA MECCANIZZATA: servizio di pulizia delle strade svolto con autospazzatrici di idonee dimensioni a seconda delle caratteristiche del territorio da servire e affiancate da un operatore ausiliario dotato di scopa o soffiatore che opera nei tratti non raggiunti dalla spazzatrice.

PULIZIA MANUALE: servizio realizzato da operatori prevalentemente dedicati alla vuotatura dei

cestini e alla pulizia manuale delle aree pedonali, dei centri storici, delle piazze.

Il dato medio della percentuale di raccolta differenziata sul territorio comunale è stata, nel corso del 2022, al 64,11% dei rifiuti raccolti le modalità di organizzazione del servizio hanno determinato il raggiungimento di risultati di eccellenza sia in termini ambientali che economici, assicurando da una parte la piena tracciabilità dei rifiuti gestiti, la garanzia del corretto conferimento, e, dall'altra, l'incremento delle percentuali di differenziazione dei rifiuti e di recupero delle quantità di materie seconde.

I quantitativi di materiali recuperabili raccolti sul territorio e ceduti alle diverse filiere CONAI o a libero mercato sono stati, nel 2022, pari a 7.213,099 tonnellate, con un ritorno economico per € 190.000,00.

La riduzione della CO2 prodotta dalle attività di raccolta e trasporto dei rifiuti è un altro degli obiettivi da sempre perseguiti da "Ambiente e Salute srl": il recupero delle frazioni raccolte in modo differenziato, l'ottimizzazione delle attività di raccolta e trasporto verso gli impianti e la realizzazione di impianti in prossimità ai luoghi di raccolta, hanno consentito di ottenere apprezzabili risultati.

E' in ogni caso doveroso precisare che per la configurazione del servizio implementata da "Ambiente e Salute srl", la convenienza economica per il Comune è da riferire alla complessiva gestione ed al complessivo costo afferente le diverse attività e prestazioni svolte sul territorio e non già alla singola voce di costo riguardante una o più parti del servizio stesso. Nello specifico, infatti, in ragione delle politiche di incentivazione delle raccolte differenziate approvate dall'Ente in sede di Assemblea anche mediante la realizzazione di infrastrutture per supportarne l'ottimale gestione (impianti di trasferimento e trattamento rifiuti, piattaforme ecologiche, etc.), potranno esservi prezzi unitari o canoni di parti dei servizi erogati superiori a quelli rinvenibili sul mercato a fronte di altre attività e/o servizi svolte a prezzi inferiori a quelli di mercato o addirittura assicurate al Comune nell'ambito dei complessivi costi del servizio (e quindi non oggetto di specifica esposizione). Allo stesso modo le tariffe scontano la presa in carico da parte di "Ambiente e Salute srl" di alcune attività ed alcuni costi che, nell'ipotesi di ricorso al mercato, resterebbero a carico del Comune, quali - a titolo esemplificativo - i costi relativi alla organizzazione e programmazione dei servizi, alla predisposizione dei capitolati ed all'espletamento delle procedure di gara, i costi relativi all'effettuazione del monitoraggio e dei controlli sul territorio, altrimenti a carico degli uffici comunali, etc. Fermo restando che in un'ottica di gestione da parte del singolo Comune risulterebbe diversamente presidiata la gestione riguardante la cessione dei materiali recuperabili (plastica, carta/cartone, vetro, ferro/ alluminio, legno, etc.), con possibili, significative, ripercussioni negative sul ritorno economico per il Comune.

Nel contempo, ai fini del corretto apprezzamento della complessiva convenienza economica, non può non essere considerato e valutato con grande attenzione il livello qualitativo di erogazione del servizio, con riferimento agli obiettivi del Comune ed ai diversi parametri qualitativi afferenti il servizio in oggetto, quali - a titolo puramente indicativo - il risultato conseguito nella **raccolta differenziata**.

CONCLUSIONI

Preme evidenziare come la formula organizzativa e strategica adottata da "Ambiente e Salute srl" risulti già oggi tale da soddisfare le analoghe esigenze poste dalle disposizioni normative succedutesi per incentivare i Comuni nella gestione delle funzioni. In tale ottica si evidenzia che l'affidamento in favore di "Ambiente e Salute srl" si caratterizza, oltre che per assicurare una gestione accentrata e un controllo della qualità dei servizi di gestione dei rifiuti, per evidenti esigenze di economie di spesa che una gestione dei rifiuti assicura nell'ambito di un ottimale bacino di utenza pari a circa 26.000 abitanti residenti.

IL DIRIGENTE

Ing. Tommaso Michele Secondini