

Cemmisiene per la Valutusiene, la Trusparenza el Integrità delle amministracieni pubbliche

DELIBERA n. 44/2010

Parere della Commissione sulla richiesta del ANSV – Agenzia Nazionale per la Sicurezza del Volo per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (art. 14, co. 3, decreto legislativo n. 150/2009)

LA COMMISSIONE

visti gli articoli 13, comma 6, lett. g) e 14, commi 3 e 7, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150;

letta la delibera n. 04/2010 del 16 febbraio 2010 recante la definizione dei requisiti per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione (OIV);

ESAMINATA

la richiesta di parere formulata, in data 16 aprile 2010, prot. 20/CS/10, dal Commissario straordinario dell'ANSV – Agenzia Nazionale per la Sicurezza del Volo, avente ad oggetto la nomina dell'OIV;

PREMESSO

La richiesta di parere è formulata dal Commissario straordinario dell'Agenzia ed è accompagnata da una relazione illustrativa della scelta effettuata, dal *curriculum* della persona alla cui nomina si intende procedere, nonché da una relazione dell'interessato.

Sul piano organizzativo, l'Amministrazione ha optato per la costituzione dell'OIV in forma monocratica, in considerazione della specificità dell'attività svolta, delle dimensioni dell'organizzazione e dei vincoli di bilancio.

La composizione, secondo quanto indicato nella relazione di accompagnamento, è stata individuata selezionando un candidato interno, al fine di assicurare la piena conoscenza degli assetti organizzativi, delle risorse disponibili e delle funzioni dell'Agenzia.

Si riferisce altresi che il candidato su cui è ricaduta la scelta - l'Ing. Alessandro Cometa - è in possesso dei requisiti di conoscenza ed esperienza nonché di quelli attinenti all'area delle capacità, accertati attraverso un colloquio nel corso del quale è stata esaminata la relazione predisposta dall'interessato.

CONSIDERATO

1. Il parere sulla costituzione e la nomina dell'OIV è stato richiesto ai sensi dell'articolo 14, comma 3, del decreto legislativo n. 150 del 2009, che prevede che tale nomina avvenga "sentita la Commissione", cui l'Amministrazione è tenuta a comunicare, ai sensi del comma 7 della medesima disposizione, i curricula dei componenti.

Trattasi a giudizio della Commissione di parere obbligatorio, perché prescritto per legge, ancorché non vincolante, non essendovi qualificazione in tal senso, anche se - secondo i principi - l'Amministrazione che intenda discostarsene è tenuta a fornire idonea motivazione.

La richiesta di parere è stata correttamente posta prima del decreto di nomina, dovendosi ritenere - secondo i principi - che i pareri si collochino all'interno del procedimento di formazione del provvedimento amministrativo cui si riferiscono e quindi, nella fattispecie in esame, prima dell'atto di nomina.

La Commissione, in sede di emanazione del parere, deve, in primo luogo, tener conto dei parametri normativi di riferimento concernenti la nomina dei componenti degli OIV e l'attività che tali organismi sono chiamati ad espletare. Deve, altresì, valutare la coerenza della nomina proposta con i requisiti definiti dalla Commissione, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, del decreto legislativo n. 150, con la menzionata delibera n. 4 del 2010.

2. Sul piano formale e procedurale si rileva che: la richiesta di parere è pervenuta dal Commissario Straordinario dell'Agenzia; la scelta per la costituzione in forma monocratica dell'Organismo è stata effettuata nella consapevole autonomia organizzatoria che appare non irragionevole in relazione alle funzioni svolte dall'Ente ed alle sue dimensioni; la richiesta di parere è accompagnata dalla relazione illustrativa, corredata come prescritto dai *curricula*, e la scelta è avvenuta, secondo quanto riferito dall'Amministrazione, all'esito di un colloquio, nel corso del quale è stata esaminata la relazione predisposta dall'interessato.

Quindi sul piano formale e procedurale la richiesta di parere è da ritenere conforme a quanto

indicato dalla Commissione nella delibera n. 4/2010,

3. Per quanto riguarda la scelta del candidato, lo stesso possiede i requisiti generali di conoscenza

ed esperienza definiti dalla Commissione e non incorre nei requisiti ostativi di cui al par. 2,4 della

delibera.

In particolare, il candidato - Ing. Cometa - rispetta i requisiti di cittadinanza e di età (37 anni)

nonché il requisito linguistico (inglese) e delle conoscenze informatiche.

È in possesso di laurea in Ingegneria aerospaziale ed ha conseguito un master in Ingegneria

dell'Impresa, orientato principalmente all'acquisizione di conoscenze teorico-pratiche in materia di

organizzazione e gestione aziendale.

Ha inoltre partecipato a numerosi corsi di formazione di varia tipologia (metodi di project

management, SLIM - Software Lifecycle Integrated Methodology, cultura del valore e leadership,

comunicazione e sensibilità relazionale, guida e sviluppo degli altri).

Ha maturato una significativa esperienza nel settore aeronautico, da ultimo in qualità di tecnico

investigatore per l'Agenzia.

4. La scelta del candidato è, infine, motivata adeguatamente anche in relazione all'accertamento

delle caratteristiche personali, della capacità di promuovere e guidare processi innovativi e delle

capacità relazionali: al riguardo, si riferisce che l'Ing. Cometa è dotato di una forte motivazione ad

introdurre processi di innovazione, mutuandoli, laddove possibile, dall'esperienza dinamica del

settore aeronautico.

DELIBERA

di esprimere parere favorevole.

Roma, 22 aprile 2010

Il Presidente

Antonio Marton

3