**Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica**

*N.B.: I criteri di seguito indicati sono esclusivamente dimostrativi e costituiscono meri esempi a supporto della Stazione appaltante, alla cui totale discrezionalità è rimessa la scelta dei criteri di valutazione dell’offerta tecnica ritenuti più adeguati alla gara. I criteri di cui alle tabelle C sono tratti dal d.m. 11.10.2017 (CAM per servizi di progettazione).*

| **A** | **PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA** |
| --- | --- |
|  | *criterio* | *punti* | *n.* | *sub-criteri di valutazione* | *punti D* | *punti T* |
| 1 | professionalità, adeguatezza desunta da n … *[max 3]* servizi  | … | 1.1 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico | … | … |
| 1.2 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale | … | … |
| 1.3 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell’inserimento ambientale | … | … |
| 1.4 | Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie ……………. | … | … |
| 1.5 | Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione | … | … |
| 1.6 | Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera | … | … |
| … | …. | … | … |
| TOTALE PUNTI | … | … |

*In caso di progetti integrali il criterio di valutazione della professionalità e adeguatezza dell’offerta deve essere declinato per ciascuno degli aspetti strutturale, architettonico impiantistico (cfr. Linee Guida n. 1, par. VI, punto 1.8)*

| **B** | ***[In caso di appalti di progettazione]*****CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA** |
| --- | --- |
|  | *criterio* | *punti* | *n.* | *sub-criteri di valutazione* |  *punti D* |  *punti T* |
| 1 | Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale | … | 1.1 | Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio | … | … |
| 1.2 | Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita |  |  |
| 1.3 | Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere |  |  |
| 1.4 | Innovatività e originalità della proposta |  |  |
| 1.5 | Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.) | … | … |
| 1.6 | Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto territoriale e ambientale delle eventuali proposte migliorative rispetto al livello progettuale precedente a quello a base di gara*[in caso di affidamento di tutti i livelli di progettazione]*Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto territoriale e ambientale delle eventuali proposte migliorative rispetto agli aspetti tecnici del capitolato speciale |  |  |
| 1.7 | Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ...................*(indicare il sistema di gestione ad esempio della salute e sicurezza dei lavoratori”]* alla/e norma/e …………… *[indicare le norme/standard internazionali di riferimento, ad es.: OHSAS 18001:2007]* nel settore/ambito ……….. *[ad.es: EA 34*], idonea, pertinente e proporzionata al seguente ambito di attività: *………………………[indicare lo scopo del certificato/campo di applicazione],* in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma *UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1* per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. | … | … |
| 1.8 | Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale a ………… *[indicare il sistema EMAS o altri sistemi di gestione ambientale conformi all’art. 45 del Reg. CE 1221/2009 oppure indicare le norme di gestione ambientale fondate su norme europee o internazionali, ad esempio: UNI EN ISO 14001:2015]* nel settore ………….. *[ad es. EA34]* idoneo, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: *………………[indicare lo scopo del certificato/campo di applicazione]* in corso di validità*,* rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma *UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1* per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. | … | … |
| 1.9 | Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore …………… *[ad es.: “nel settore EA 34”],* idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: *………………… [indicare lo scopo del certificato/campo di applicazione*] in corso di validità*,* rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma *UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1* per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. | … | … |
|  |  |  | ... | ... | ... | ... |
| 2 | Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale | … | 2.1 | Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione | … | … |
| 2.2 | Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto*[****In alternativa****, laddove la stazione appaltante abbia richiesto nell’offerta tecnica (punto 16 del disciplinare), specifiche professionalità del gruppo di lavoro]*Adeguatezza dei seguenti profili, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto:* …
* …
 | … | … |
| 2.3 | Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto | … | … |
| … | ……………………………………….. | … | … |
| **TOTALE PUNTI** | … | … |

| **B** | ***[In caso di appalti di direzione lavori]*****CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA** |
| --- | --- |
|  | *criterio* | *punti* | *n.* | *sub-criteri di valutazione* | *punti D* |  *punti T* |
| 1 | Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio | … | 1.1 | Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell’ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio | … | … |
| 1.2 | Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere | … | … |
| 1.3 | Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza | … | … |
| … | ……………………………………….. | … | … |
| 2 | Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa | … | 2.1 | Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione | … | … |
| 2.2 | Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto*[oppure, laddove la stazione appaltante abbia richiesto nell’offerta tecnica (punto 16 del disciplinare), specifiche professionalità del gruppo di lavoro]*Adeguatezza dei seguenti profili, in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto:* …
* …
 | … | … |
| … | ……………………………………….. | … | … |
| **TOTALE PUNTI** | … | … |

| **C** | **CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)**“Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici” *[In caso di applicabilità di altro d.m. emanato dal Ministero dell’Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare sostituire i sottostanti criteri con quelli ivi previsti]* |
| --- | --- |
| *n.* | *criteri di valutazione* |  *punti D* |  *punti T* |
| 1 | Capacità tecnica dei progettisti: …………… *[le stazioni appaltanti dettagliano il criterio per l’individuazione del professionista esperto ricorrendo agli elementi descritti al punto 2.6.1 del d.m. citato]* | … | … |
| 2 | Miglioramento prestazionale del progetto: ……………… *[le stazioni appaltanti dettagliano il criterio relativo al miglioramento dei CAM minimi previsti nella documentazione di gara, ricorrendo agli elementi descritti al punto 2.6.2 del d.m. citato].*  | … | … |
| **TOTALE PUNTI** | … | … |

*N.B: in merito ai CAM si precisa quanto segue:*

 *- con riferimento alla capacità tecnica dei progettisti di cui al criterio n. 1, il Ministero dell’Ambiente ha chiarito che «per professionista accreditato s’intende un professionista che ha sostenuto e superato un esame di accreditamento presso Organismi di livello nazionale o internazionale, accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – “Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons”, e abilitati al rilascio di una Certificazione energetico-ambientale degli edifici secondo i più diffusi rating systems (LEED, WELL, BREEAM, etc). Tali professionisti, in via esemplificativa, possono essere: LEED AP, WELL AP, BREEAM AP, etc. La stazione appaltante potrà verificare il requisito richiedendo lo specifico certificato di accreditamento ISO/IEC 17024 del suddetto Organismo» (cfr. faq al d.m. 11 ottobre 2017, punto 2.6.1);*