

**DATI RELATIVI ALLE ISTRUTTORIE IN MATERIA DI VIGILANZA AI SENSI DELLA
LEGGE N. 190/2012 E DEL D. LGS. N. 39/2013 (al 13 maggio 2015)**

Nel periodo gennaio – maggio 2015, l'Ufficio Vigilanza sulle misure anticorruzione e accreditamento dei Responsabili della prevenzione della corruzione ha sottoposto al Consiglio n. 48 pratiche (su segnalazione o d'ufficio):

a) n. 34 riconducibili agli adempimenti di cui alla legge n. 190/2012, aventi ad oggetto la discrepanza tra le misure di prevenzione adottate dagli enti vigilati e la reale condotta amministrativa.

La tabella sottostante riporta l'elenco delle amministrazioni vigilate e l'oggetto delle istruttorie. I procedimenti conclusi hanno dato luogo a indicazioni (non provvedimenti) date alle amministrazioni per garantire il rispetto delle misure di prevenzione della corruzione.

	Amministrazione/Ente	Oggetto delle istruttorie
1	Comune di Salvitelle	rilevata insufficienza del PTPC
2	Ministero Lavoro/INPS	segnalazione possibili condotte distorsive della concorrenza e della trasparenza in relazione alla disciplina e alla operatività di fondi interprofessionali per il finanziamento dei piani formativi aziendali
3	Amm.ne Prov.le Ancona	conflitto di interessi del responsabile della polizia locale
4	ASL Caserta	presunto conflitto di interessi in relazione all'incarico di RPC
5	Comune di Scafati	rilevata incompatibilità nell'incarico di RPC
6	Fascicolo riservato	documenti riservati ex art. 54 bis d. lgs. 165/2001
7	SIN Brescia	incarichi personale in quiescenza
8	Comune di Brescia	presunto conflitto di interessi di un consigliere comunale
9	Comune di San Mauro Pascoli	presunto conflitto di interessi di un consigliere comunale
10	Comune di Bassiano	rilevata incompatibilità nell'incarico di RPC
11	Comune di Cermignano	presunto conflitto di interessi di consiglieri comunali
12	ASP di Palermo	eventuali profili di illegittimità connessi ad un incarico non autorizzato
13	Ist. scolastico di Firenze	comunicazione di gravi irregolarità subite nel corso della vita professionale da un docente scolastico
14	Comune di Pescosolido	verifica sull'area di rischio PNA denominata Autorizzazioni e concessioni del PTPC
15	Comune di Moricone	rilevata insufficienza del PTPC
16	AO Caserta	rilevata insufficienza del PTPC
17	Comune di Roma	omessa attività di vigilanza comune di Roma sulla corretta applicazione della normativa nazionale sui cd di piani di zona
18	Comune di Brescia	verifica sull'area di rischio PNA denominata Acquisizione e progressione del personale del PTPC
19	Comune di Vittoria	verifica sull'area di rischio PNA denominata Acquisizione e progressione del personale del PTPC
20	Comune di Tramonti	verifica sull'area di rischio PNA denominata Acquisizione e progressione del personale del PTPC
21	AIPO	nomina del RPC e RTI
22	ATER Matera	rilevata insufficienza del PTPC
23	Comune di Gallipoli	verifica sull'area di rischio PNA denominata Acquisizione e progressione del personale del PTPC

24	Comune di Forte dei Marmi	verifica sull'area di rischio PNA denominata Acquisizione e progressione del personale del PTPC
25	IZS Puglia e Basilicata	presunte irregolarità di incarichi professionali difensivi sotto il profilo della regolarità amministrativo-contabile
26	Comune di Aquì Terme	conflitto di interessi comandante polizia municipale
27	Comune di Cisternino	conflitto di interessi comandante polizia municipale
28	Comune di Camporeale	conflitto di interessi comandante polizia municipale
29	Comune di Nova Siri	conflitto di interessi comandante polizia municipale
30	Agenzia Entrate Messina	verifica della corretta applicazione del d.p.r. 62/2013, della l 190/12 e del d.lgs 33/13
31	Roma Capitale	conferimento incarico di RPC
32	Fascicolo Riservato	documenti riservati ex art. 54 bis d. lgs. 165/2001
33	SOGEMI	quesito della società SOGEMI spa sull'incarico di RPC
34	Comune di Nola	rilevata insufficienza del PTPC

b) n. 14 pratiche relative al d.lgs. n. 39/2013 (sussistenza di eventuali cause di inconferibilità e/o incompatibilità di incarichi).

Le istruttorie hanno condotto:

- in 6 casi, a segnalare al Responsabile della prevenzione della corruzione situazioni di incompatibilità/inconferibilità, per l'adozione dei provvedimenti di sua competenza;
- in 8 casi, a disporre l'archiviazione per insussistenza di situazioni di incompatibilità/inconferibilità.

Per n. 186 pratiche è stata decisa l'archiviazione d'ufficio (riepilogo trimestrale – adunanza consiglio 22 aprile 2015), ricorrendo le seguenti fattispecie:

- a) segnalazione generica, priva di elementi adeguatamente circostanziati e motivati;
- b) segnalazione manifestamente infondata;
- c) segnalazione che esula in modo evidente dalle competenze dell'Autorità;
- d) segnalazione concernente soggetti non inclusi nell'ambito soggettivo di applicazione delle misure anticorruzione;
- e) segnalazione concernente vicende di stretto rilievo personale, priva di attinenza con l'ambito soggettivo e/o oggettivo dell'attività di vigilanza;
- f) segnalazione da trasmettere ad altri soggetti istituzionali competenti.